

Data wydania: 20.XI.2012 r.

Numer 1, Wydanie 1

# Raport z pracy senatora RP Andrzeja Matusiewicza

Redakcja:

Biuro Senatorskie 37-700 Przemyśl, ul. Wybrzeże Józefa Piłsudskiego 1,  
tel./faks (16) 678 49 19, [www.andrzejmatusiewicz.eu](http://www.andrzejmatusiewicz.eu)

## W numerze:

- Uchwała Senatu RP w 10. rocznicę ogłoszenia Św. Andrzeja Boboli patronem Polski

str. 4

- Uchwała Senatu RP w sprawie uczczenia 100. rocznicy śmierci Błogosławionego księdza Bronisława Markiewicza

str. 4

## Warto przeczytać:

- Wystąpienie w sprawie ustawy budżetowej państwa i środków dla okręgu wyborczego

str. 5-6

- Interwencje w sprawach samorządów i mieszkańców

str. 12-15



## Szanowni Państwo

*Minął rok mojej pracy w Senacie RP VIII kadencji. To dobry czas, aby dokonać jej podsumowania.*

*Dlatego przedstawiam Państwu pierwsze sprawozdanie z działań na rzecz naszego okręgu wyborczego i Polski podejmowanych przeze mnie od listopada 2011 r. do listopada 2012 r.*

## Andrzej Matusiewicz

W 1976 r. ukończył studia na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego. Odbił aplikację sądową w Sądzie Wojewódzkim w Przemyślu oraz aplikację adwokacką w Okręgowej Radzie Adwokackiej w Rzeszowie. Jest adwokatem. Od 1982 r. do 1991 r. pracował w Zespole Adwokackim nr 1 w Przemyślu, od 1992 r. prowadzi indywidualną kancelarię adwokacką.

W latach 1990–1998 sprawował mandat radnego Rady Miejskiej w Przemyślu, pełnił też funkcję przewodniczącego tej rady. Delegat do Sejmiku Województwa Przemyskiego, potem trzykrotnie radny tego Sejmiku – w kadencji 1998–2002 był wiceprzewodniczącym, w latach 2006–2010 jego przewodniczącym. Ostatnio zasiadał w Sejmiku Podkarpackim w okresie 2010–2011. Delegat Sejmiku Województwa Podkarpackiego do Związku Województw RP.

Od 1983 r. do 1990 r. sekretarz Zarządu Okręgowego Związku Piłki Nożnej w Przemyślu. Od 1987 r. do 1989 r. – członek korespondent Komitetu Helsińskiego w Polsce. W 1989–1990 zasiadał w Prezydium Rady Wojewódzkiej Komitetu Obywatelskiego „Solidarność” Województwa Przemyskiego, wiceprzewodniczący Komitetu Obywatelskiego „Solidarność” w Przemyślu. W 1989 r. wiceprzewodniczący Okręgowej Komisji Wyborczej.

Jest członkiem Stowarzyszenia Pamięci Orląt Przemyskich, Towarzystwa Miłośników Lwowa i Kresów Południowo-Wschodnich, Stowarzyszenia Rodzin Katolickich Archidiecezji Przemyskiej, Towarzystwa Przyjaciół Nauk w Przemyślu, Przemyskiego Towarzystwa Narciarskiego i Klubu Sportowego „Czuwaj” w Przemyślu.

Należy do Prawa i Sprawiedliwości, zasiada w Zarządzie Okręgu tej partii. Urodził się w Krośnie, ma 60 lat. Jest żonaty, ma pięcioro dzieci.



SENAT  
RZECZYPOSPOLITEJ  
POLSKIEJ

## W Senacie

### Przynależność: klub, komisje, zespoły

**Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość** - liczy 166 parlamentarzystów (137 posłów i 29 senatorów).

[www.kppis.pl](http://www.kppis.pl)

#### Komisja Ustawodawcza:

zajmuje się ogólną problematyką legislacyjną i spójności prawa, rozpatrywaniem zmian Konstytucji, regulacją kodeksową, inicjatywami ustawodawczymi i uchwałodawczymi Senatu, analizą orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego i podejmowaniem działań ustawodawczych mających na celu wykonanie wyroków Trybunału Konstytucyjnego.

#### Komisja Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej:

zajmuje się organizacją i funkcjonowaniem struktur samorządu terytorialnego, rozwojem regionalnym, finansami samorządu terytorialnego, gospodarką mieszkaniową, funkcjonowaniem organów administracji państwowej. **Senator Andrzej Matusiewicz jest zastępcą przewodniczącego.**

### grupy bilateralne

**Polsko-Ukraińska, Polsko-Litewska, Polsko-Węgierska oraz Polsko-Kuwejcka.** Zazwyczaj są to wspólne grupy posłów i senatorów, liczące co najmniej 5 parlamentarzystów. W wielu parlamentach nie ma zwyczaju tworzenia grup współpracy dwustronnej. W takich przypadkach kontakty międzynarodowe są utrudnione. Senator Andrzej Matusiewicz jest członkiem tych grup.

**Zespół Strażaków** to grupa senatorów działających na rzecz państwowej oraz ochotniczej straży pożarnej.

## Oświadczenia

14 marca 2012 r., oświadczenie skierowane do marszałka Senatu **w sprawie usunięcia z budżetu Kancelarii Senatu większości środków przeznaczonych na wsparcie Polonii i Polaków za granicą.**

Z budżetu Kancelarii Senatu na 2012 r. koalicja PO-PSL usunęła większość środków przeznaczonych na realizację tradycyjnej funkcji Senatu, jaką jest wsparcie Polonii za granicą. Pozostały jedynie środki niezbędne do zakończenia działalności w tym zakresie. Posłowie Prawa i Sprawiedliwości głosowali za zachowaniem środków polonijnych.

30 maja 2012 r., oświadczenie skierowane do marszałka Senatu Bogdana Borusewicz w związku z **brakiem zgody na wejście na salę obrad szefów związków zawodowych: NSZZ Solidarność i Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych.**

Marszałek Senatu RP nie wyraził zgody na wejście 23-24 maja 2012 r. na salę obrad szefów związków zawodowych. Chcieli oni obserwować ogromnie ważną debatę nad ustawą podnoszącą i zrównującą wiek emerytalny kobiet i mężczyzn do 67. roku życia. W ten sposób zlekceważono głos ponad dwóch milionów obywateli, którzy domagali się referendum i których przedstawiciele chcieli się przywrzeć obradom.

4 października 2012 r., oświadczenie skierowane do marszałka Senatu **wyrażające hold i wdzięczność za życie, pracę i trud świętej pamięci Państwa Stefana i Zofii Korbońskich.**

Państwo Korbońscy całe swoje życie poświęcili służbie wolnej Polsce. Wskutek prześladowań ze strony NKWD i UB oraz zagrożenia życia musieli w 1947 r. opuścić Ojczyznę. Zamieszkali w Waszyngtonie, gdzie nadal pracowali dla wolnej Polski. 1 października 2012 r. ich doczesne szczątki zostały przeniesione i złożone w kryptach Panteonu Wielkich Polaków w Świątyni Opatrzności Bożej w Warszawie.

9 listopada 2012 r. oświadczenie skierowane do prezesa Rady Ministrów Donalda Tuska **dotyczące niesprawiedliwych dla Polskich rolników dopłat UE od 2013 r.**

Senatorowie wyrażają zaniepokojenie przedstawionymi przez Komisję Europejską propozycjami dotyczącymi systemu dopłat bezpośrednich dla rolników. Zmierzają one bowiem do utrzymania po 2013 roku niesprawiedliwych i dyskryminujących niektóre państwa członkowskie, w tym Polskę, zasad podziału środków przewidzianych na dopłaty bezpośrednie dla rolników.

## Rozmowa z senatorem



Ślubowanie - pierwsze posiedzenie Senatu RP VIII kadencji.  
Warszawa, 8 listopada 2011 r.

### W jaki sposób zabiega Pan o sprawy swoich wyborców?

Prowadzę siedem biur senatorskich we wszystkich miastach powiatowych w okręgu senackim. Dodatkowo zatrudniam 5 prawników, którzy udzielają bezpłatnych porad prawnych. Każdy może przyjść do biura w indywidualnej sprawie. Wsłuchuję się w problemy samorządów, stąd mój udział w 45 sesjach rad gmin, miast i powiatów.

### Które z dotychczasowych Pana starań należałoby szczególnie podkreślić?

Podjąłem kilkadziesiąt interwencji, ale najważniejsze są starania o środki w budżecie państwa na 2013 r. na obwodnicę Przeworska, starania o wstrzymanie reformy sądownictwa, czyli likwidacji małych sądów rejonowych w Przeworsku i Lubaczowie oraz działania przeciw likwidacji rejonów energetycznych, państwowych inspektoratów sanitarnych i placówek zakładów gazowniczych w miastach powiatowych czy posterunków policji w małych miejscowościach. Niestety, agendy państwowe znikają z powiatów i gmin.

### Jaki jest główny cel Pana pracy jako senatora RP?

W pracach legislacyjnych Senatu staram się, zgodnie z moim hasłem wyborczym – *Idę tworzyć dobre prawo*, jak najlepiej spożytkować swoją wiedzę prawniczą i doświadczenie samorządowe. Stąd moja aktywność w pracach Komisji Ustawodawczej i Samorządu Terytorialnego.

---

### Obserwator wyborów parlamentarnych na Ukrainie

Na Ukrainie w dniach 26-29 października 2012 r. przebywała grupa senatorów Rzeczypospolitej Polskiej, w tym Andrzej Matusiewicz.

W dniu wyborów do Rady Najwyższej Ukrainy 28 października senatorowie monitorowali pracę ponad 50 losowo wybranych komisji wyborczych. Nie stwierdzili żadnych istotnych naruszeń. Senatorowie monitorowali końcowy etap kampanii wyborczej, obserwowali, czy przestrzegana była cisza wyborcza, a także przyglądali się samemu przebiegowi głosowania w obwodach charkowskim, połtawskim i sumskim.

Senatorowie spotkali się ze sztabami wyborczymi głównych ugrupowań, obserwatorem długoterminowym i ukraińskimi organizacjami pozarządowymi monitorującymi wybory. (źródło: jozefzajac.pl)

## Uchwały Senatu

### UCHWAŁA SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 9 listopada 2012 r.

**w 10. rocznicę ogłoszenia  
Świętego Andrzeja Boboli patronem Polski**

**Św. Andrzej Bobola ze względu na swe życie i męczeństwo, jak również niezwykle zdarzenia po śmierci, jest ważną postacią dla Polaków.**

Życie i działalność Świętego wpisywały się w dramatyczną historię Polski. W życiu publicznym naszej Ojczyzny zapisał się jako autor słynnych ślubów lwowskich złożonych w katedrze lwowskiej przez króla Jana II Kazimierza Wazę 1 kwietnia 1656 roku, w czasie zagrożenia szwedzkim potopem.

Dokonania i świadectwo życia zadecydowały o tym, że za czasów

pontyfikatu naszego Wielkiego Rodaka Błogosławionego Ojca Świętego Jana Pawła II, 16 maja 2002 roku, św. Andrzej Bobola został ogłoszony patronem Polski.

Senat Rzeczypospolitej Polskiej dla upamiętnienia 10. rocznicy tego wydarzenia przyjmuje niniejszą uchwałę.



Święty Andrzej Bobola,  
męczennik

### UCHWAŁA SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 1 lutego 2012 r.

**w sprawie uczczenia 100. rocznicy śmierci  
Błogosławionego Księdza Bronisława Markiewicza**

**Senat Rzeczypospolitej Polskiej w 100. rocznicę śmierci Błogosławionego Księdza Bronisława Markiewicza oddaje hołd temu wielkiemu, działającemu na przełomie XIX i XX wieku, patriocie i wychowawcy dzieci i młodzieży z ubogich rodzin, założycielowi zgromadzeń zakonnych św. Michała Archanioła.**

Ten charyzmatyczny wychowawca i wybitny organizator założył świeckie Towarzystwo „Powściągliwość i Praca”, krzewiące wśród dzieci i młodzieży z ubogich rodzin ideę rzetelnej pracy. Głosił, że pracowitość podnosi rodziny i narody, a próżniactwo jest początkiem wszelkiego upadku materialnego i moralnego.

Pozostawił po sobie liczne dzieła. Pisał między innymi: „Jest pięć dźwigni, które stanowią o życiu i potędze narodów, to jest: wiara, urządzenie społeczne, literatura, historia i byt polityczny”.

Zmarł w Miejscu Piastowym 29 stycznia 1912 r. Uroczystość beatyfikacji Księdza Bronisława Markiewicza odbyła się 19 czerwca 2005 r. w Warszawie.

Senat Rzeczypospolitej Polskiej uważa za swój obowiązek przypominanie opinii publicznej postaci z przeszłości, które mogą być wzorem dla współczesnych.

Należy do nich Błogosławiony Ksiądz Bronisław Markiewicz. Jego misję kontynuują dzisiaj ośrodki za granicą, między innymi w Argentynie,

Australii, Kanadzie, na Białorusi oraz w licznych miejscowościach w Polsce.

Senat oddaje hołd tej wybitnej Postaci i przekazuje serdeczne wyrazy wdzięczności Zgromadzeniu Świętego Michała Archanioła oraz Zgromadzeniu Sióstr Świętego Michała Archanioła za kontynuację dzieła Założyciela w kraju i za granicą.



Błogosławiony  
ksiądz Bronisław Markiewicz

## Wystąpienie na forum Senatu

**W sprawie ustawy budżetowej. Głos w dyskusji.**  
15 lutego 2012 r.

Panie Marszałku, Wysoka Izbo!



Wystąpienie w Senacie RP.  
Zdjęcie z:  
[www.andrzejmatusiewicz.eu](http://www.andrzejmatusiewicz.eu).

Minister finansów, pan Jan Rostowski, w swoim wystąpieniu powiedział, że poprawki do budżetu to gest polityczny. Wykażę, że poprawki o charakterze lokalnym i regionalnym często wynikają z błędów władzy ustawodawczej, związanych z uchwalaniem ustaw bez pokrycia finansowego.

**Podam przykład z miasta Przemyśl.**

Otóż, Wysoka Izbo, po 1989 r. zostało wydanych wiele ustaw dotyczących stosunku państwa do Kościoła katolickiego i innych związków wyznaniowych. I tak się złożyło, że w PRL wiele obiektów sakralnych stanowiło siedziby różnych instytucji użytku publicznego.

Były to szkoły, przedszkola, biblioteki itd. I gdy podejmowano tego rodzaju decyzje, gdy podejmowano tego rodzaju ustawy, które notabene w większości przypadków były niekonstytucyjne, bo w ogóle nie podlegały nadzorowi sądów administracyjnych czy sądów powszechnych, to wszystko obciążało samorządy. Samorządy musiały szukać własnych rozwiązań, w wyniku decyzji różnych komisji majątkowych znajdować nowe siedziby, gdyż większość tych zadań należała do zadań własnych gmin.

Działo się tak ostatnio również w Przemyślu, mieście wielokulturowym – te wszystkie ustawy dotyczyły szczególnie miast wielokulturowych. W Przemyślu mianowicie, mieście ponadtysiącletnim, gdzie od VIII wieku żyli obok siebie Polacy i Rusini, a od XIV Żydzi, w jednej z synagog była do tej pory biblioteka, powiatowa, wojewódzka, a ostatnio miejska. Gmina żydowska w Krakowie wystąpiła z wnioskiem o przejęcie tej synagogi i zapadła decyzja o przywróceniu własności gminie żydowskiej. A miasto musiało znaleźć nowy obiekt na bibliotekę.

Znalazło taki obiekt w kompleksie powojennym, w dawnym klubie garnizonowym. I w związku z tym, Wysoki Senacie, **zgłaszam poprawkę**, którą zgłaszali również parlamentarzyści z Podkarpacia w Sejmie, z różnych opcji, a która niestety nie przeszła. Myślę, że warto ten błąd naprawić. **Chodzi o kwotę tylko 2 milionów zł na dofinansowanie zadania „Rewitalizacja kompleksu powojennego przy ulicy Grodzkiej w Przemyślu z przeznaczeniem na Bibliotekę Publiczną”.**

**Następna poprawka** ma również charakter regionalny. **Dotyczy rewitalizacji linii kolejowej Rzeszów – Przemyśl.**

Wysoka Izbo, z ustawy o transporcie kolejowym nie wynika, co to jest rewitalizacja linii kolejowej, ani nie wynika, co to jest modernizacja linii kolejowej. Nie ma w niej słowniczka wyrażeń ustawowych i konia z rzędem temu, kto znajdzie jakieś racjonalne rozróżnienie. Być może chodzi tu o prędkości. W każdym razie rewitalizacja linii kolejowej Rzeszów – Przemyśl stanowi część modernizacji linii kolejowej Kraków – Przemyśl.

**Chodzi o to, żeby pociągi poruszały się z prędkością do 160 km/h, żeby podróż z Przemyśla do Krakowa nie trwała prawie pięć godzin, tylko dwie i pół godziny. To jest kwota tylko 20 milionów zł na rewitalizację linii kolejowej L91 Rzeszów – Przemyśl.**

**Chodzi o to, żeby pociągi poruszały się z prędkością do 160 km/h, żeby podróż z Przemyśla do Krakowa nie trwała prawie pięć godzin, tylko dwie i pół godziny. To jest kwota tylko 20 milionów zł na rewitalizację linii kolejowej L91 Rzeszów – Przemyśl.**

Fragment wystąpienia  
z 15 lutego 2012 r.

Kolejna **sprawa to obwodnice Łańcuta i Przeworska na drodze ekspresowej E4**. Nie wiem, czy Państwo jako uczestnicy ruchu drogowego jechaliście kiedyś tą drogą od Krakowa do Przemyśla, czyli tak jak kibice na Euro. Przejazd 250 km zajmuje sześć godzin, co najmniej sześć godzin i nie mówię o godzinach szczytu.



Widok ogólny sali obrad Senatu RP.  
Zdjęcie: K. Czerwińska.

Na terenie Małopolski większość miast ma przynajmniej wewnętrzne obwodnice: Bochnia, Brzesko, Tarnów. Tymczasem w województwie podkarpackim za Rzeszowem nie ma obwodnic i do czerwca, przed Euro 2012, tych obwodnic nie będzie.

W budowie są obwodnice Jarosławia i Przemyśla, ale nie ma obwodnic Łańcuta i Przeworska. **Szczególnie w Przeworsku sytuacja jest tragiczna**, bo przez centrum miasta, gdzie jest dziewiętnastowieczna, dwudziestowieczna zabudowa, przebiega droga E4, którą w ciągu doby przejeżdża dwadzieścia tysięcy pojazdów, w tym kilka tysięcy tirów. To jest horror dla mieszkańców tego miasta.

**W planach rządu właśnie przed Euro miała być wybudowana obwodnica Przeworska.** Wszystko jest przygotowane, na dokumentację wydano kwotę 1 miliona zł, są ważne decyzje środowiskowe, jest ważna decyzja zezwalająca na realizację inwestycji drogowej, tak zwany ZRID, tylko że ktoś w Ministerstwie Infrastruktury oraz w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad zadecydował o tym, że najpierw będzie budowana obwodnica Leżajska. Ona też na pewno jest potrzebna mieszkańcom tego miasta i powiatu, ale tam jest mniej ruch, to jest na odcinku drogi krajowej 77 z Jarosławia do Stalowej Woli.

**W tej sytuacji droga ekspresowa E4 powinna mieć priorytet.** To jest stary szlak kupiecki, jeszcze z pierwszego tysiąclecia, od Lipska poprzez Wrocław, Kraków, Przemyśl, Lwów do Kijowa. To powinno być priorytetem również w kontekście Euro 2012. Tego rodzaju decyzja jest niezrozumiała dla mieszkańców Podkarpacia. Popieram wszystkie związane z tym poprawki.

Mimo że nie ma tu pana senatora seniora Kutza, chciałbym się odnieść do jego wystąpienia. On po śląsku powiedział, że dla Senatu jest *po ptokach*. **Ja powiem po przemysku: ta joj, te to niemożliwe.** Myślę, że pan senator po prostu nigdy nie czytał konstytucji, a przynajmniej art. 235, bo tenże przepis mówi o tym, że aby zlikwidować Senat, trzeba zmienić konstytucję – a więc potrzebne są 2/3 w Sejmie.

## Wystąpienie na forum Senatu

**W sprawie ustawy o godle, barwach i hymnie Rzeczypospolitej Polskiej oraz o pieczęciach państwowych oraz ustawy o sporcie. Głos w dyskusji.**  
28 marca 2012

Wysoka Izbo!

Chciałbym trochę historycznie odnieść się do **problemu stroju reprezentacji z wizerunkiem orzełka**. Na pewno godna potępienia jest uchwała Zarządu Polskiego Związku Piłki Nożnej, który zrobił z godła narodowego po prostu znak towarowy czy znak handlowy. Ale podkreślam: odnosi się to tylko do Zarządu Polskiego Związku Piłki Nożnej, gdyż, jak wiadomo, **i kibice, i działacze terenowi byli temu zdecydowanie przeciwni.**



Jednocześnie chciałbym podkreślić, że nie kto inny, tylko Polski Związek Piłki Nożnej jako pierwszy wprowadził zasadę, że na strojach reprezentacji był orzełek. **Przypomnę, że w konstytucji marcowej z 1921 r. w ogóle nie było zapisu o godle, a mimo to Zarząd Polskiego Związku Piłki Nożnej podjął decyzję, że w pierwszym meczu reprezentacji Polski rozegranym w Budapeszcie z Węgrami, dokładnie 18 grudnia 1921 r., nasi reprezentanci, cała jedenastka – bo jedenastka wtedy grała, w tym siedmiu graczy Cracovii z Józefem Kałużą na czele, przemyslaninem zresztą, z lwowskiej Pogoni był Wacław Kuchar, grali też inni zawodnicy – z Polonii warszawskiej Jan Loth, bramkarz, stoper Artur Marczewski.**

Nie należy więc tak krytykować PZPN za działania tylko obecnego zarządu, ale należy też spojrzeć na działalność tego zasłużonego związku, poczynając od 1920 r. Zresztą przecież nawet w okresie PRL nasi piłkarze reprezentacji występowali zawsze w koszulkach z białym orłem, a wielu tych, którzy podejmowali tę decyzję – z obecnym prezesem Polskiego Związku Piłki Nożnej na czele – po zdobyciu bramki tego orzełka na koszulce całowało.

Chciałbym również poprzeć poprawkę, aby **decyzję o tym, czy na stroju reprezentacji ma być orzełek na piersiach, pozostała w gestii ministra sportu, a nie organizatora.**

Wiemy, jaka jest obecnie sytuacja, czyli że wiele różnych meczów pucharowych czy meetingów, turniejów tenisowych to są imprezy komercyjne i że to w zasadzie organizator decyduje o strojach. A **gdyby ważna była w tym zakresie autonomiczna decyzja ministra sportu, to wówczas na przykład nawet w meetingach lekkoatletycznych nasi reprezentanci występowaliby w strojach narodowych.**

## Wystąpienie na forum Senatu

**W sprawie zgromadzeń publicznych. Jako senator sprawozdawca Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej.**

25 lipca 2012 r.

Panie Marszałku! Wysoka Izbo!

Pragnąłbym wskazać na pewne nieprawidłowości, niedociągnięcia i niespójności w obowiązujących przepisach – mam na myśli kodeks wykroczeń, kodeks karny, a także **prawo o zgromadzeniach.**

Generalnie trzeba się zgodzić, że ta nowelizacja ma zakres bardzo szczątkowy, mimo że istnieje potrzeba uregulowania prawa o zgromadzeniach w sposób kompleksowy.

Art. 57 konstytucji obowiązuje już od piętnastu lat. My w tym okresie staliśmy się członkiem Unii Europejskiej, a poprzednia ustawa o zgromadzeniach była procedowana jeszcze pod rządami Konstytucji PRL, jeszcze przed ustawą konstytucyjną z 1992 r. i przed konstytucją z 1997 r., a więc w zupełnie innych realiach prawnych, a mimo to, co trzeba podkreślić, w tamtym czasie na pewno spełniała swoje zadania, przyczyniając się do zapewnienia tej podstawowej wolności obywatelskiej, jaką jest wolność zgromadzenia.

**Niemniej zamysł tego projektu prezydenckiego powstał pod wpływem wydarzeń z 11 listopada (2011 r. – przyp. red.).**

Najważniejsza sprawa, jaka, moim zdaniem, powinna zostać rozpoznana – i tego Sejm nie zrobił, co oczywiście ogranicza zakres naszych prac legislacyjnych – to **przede wszystkim uregulowania dotyczące zgromadzeń spontanicznych.**

Tu mamy już zaległości, jeżeli chodzi o materię prawną, bo po prostu nie mamy takich uregulowań. Myślę, że nasz szanowny ustawodawca powinien podjąć kompleksową inicjatywę w tym zakresie, żeby te przepisy zmienić.

Jaka jest definicja wykroczenia w art. 1 kodeksu wykroczeń? Jest to czyn szkodliwy, zabroniony i zagrożony karą zasadniczą do trzech miesięcy pozbawienia wolności, karą ograniczenia wolności do trzech miesięcy i karą grzywny do 5 tysięcy zł.

**Teraz Sejm proponuje penalizację w postaci grzywny przekraczającej 5 tysięcy zł, wyznaczając karę grzywny dla przewodniczącego zgromadzenia do 7 tysięcy zł.**

**Na przewodniczącego zgromadzenia, na organizatora są nakładane obowiązki. Przewodniczący zgromadzenia musi mieć identyfikator z imieniem, nazwiskiem, datą urodzenia, zdjęciem itd. Będzie brakowało na nim tylko numerów PESEL i NIP.**

**Tymczasem przedstawiciel gminy w zasadzie może być anonimowy. On jest przedstawicielem gminy, ma również pewne obowiązki, ale niewykonanie tych obowiązków nie jest zagrożone żadną sankcją.**

*Fragment wystąpienia z dnia 25 lipca 2012 r.*

Tymczasem nie ma propozycji penalizacji dotyczącej, na przykład, przedstawiciela gminy, który wezwie do rozwiązania zgromadzenia, po czym sąd uzna, że to rozwiązanie było nielegalne. W tej sytuacji nie ma żadnych sankcji. A więc jest tu jakaś nierówność podmiotów.

**Na przewodniczącego zgromadzenia, na organizatora, są nakładane obowiązki. Przewodniczący zgromadzenia musi mieć identyfikator z imieniem, nazwiskiem, datą urodzenia, zdjęciem itd. Będzie brakowało na nim tylko numerów PESEL i NIP.**

Tymczasem przedstawiciel gminy w zasadzie może być anonimowy. On jest przedstawicielem gminy, ma również pewne obowiązki, ale niewykonanie ich nie jest zagrożone żadną sankcją.

**Przewodniczący ma obowiązek przeprowadzenia zgromadzenia w taki sposób, aby zapobiec powstaniu szkód z winy uczestników zgromadzenia. A zgromadzenie może być przecież wielotysięczne.**

Jeżeli przewodniczący będzie siedział na czele manifestacji, a ktoś spowoduje jakąś szkodę, przykładowo wybije szybę w sklepie, to przewodniczący ma za to odpowiadać? Nie może być tak niedookreślonego przepisu.

W kodeksie karnym nie ma takich przepisów, w kodeksie wykroczeń nie ma takich przepisów, tutaj zaś takie propozycje legislacyjne są.

W Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej jest wyraźnie napisane, że sądy w RP są dwuinstancyjne. Pamiętamy, że w ciągu pięciu lat od wejścia w życie konstytucji ustawodawca miał obowiązek wprowadzenia instytucji sądów administracyjnych dwuinstancyjnych.

I rzeczywiście to się dokonało, choć z małym poślizgiem.

A więc tutaj utrzymanie tego przepisu po to, żeby Naczelny Sąd Administracyjny rozpoznawał w tym zakresie skargi od decyzji wojewodów, jest jak najbardziej nieuzasadnione i to również powinno być objęte legislacją.

Ja wskazuję tylko niektóre elementy pokazujące, jak ta nowelizacja jest niespójna, jaki wprowadza chaos prawny i że niczego nie zmienia. Wysoka Izbo, to naprawdę jest krok wstecz w porównaniu z ustawą z 6 grudnia 1990 r.

**Dlatego rekomenduję Wysokiej Izbie wniosek komisji samorządu terytorialnego o odrzucenie tej nowelizacji.**



Demokratyczny Marsz „Obudź się Polsko.”  
Warszawa, 29 września 2012 r.  
Zdjęcia z: pis.org.pl.

## Wystąpienie na forum Senatu

W sprawie zmiany ustawy o radiofonii i telewizji oraz Sprawozdania Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Kultury i Środków Przekazu. Głos w dyskusji.  
17 października 2012 r.

Panie Marszałku! Wysoka Izbo!

Chciałbym zwrócić uwagę na kilka aspektów prawnych i na działania, czy raczej zaniechania Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji, wiedząc o tym, iż nastąpi zmiana opłat, **powinna zaczekać z pierwszym konkursem na miejsce na multipleksie cyfrowym aż do momentu, w którym zaczną obowiązywać stosowne przepisy**. A dzisiaj stan prawny jest taki, że w ogóle przepisów o opłatach koncesyjnych nie ma. Jest luka prawna, która w demokratycznym państwie prawa nie powinna zaistnieć – zapis o demokratycznym państwie prawa mamy w art. 2 naszej konstytucji. **Wniosek więc jest taki, że komuś zależało na tym, żeby tak było.**

Pan przewodniczący Krajowej Rady dzisiaj tłumaczy to wszystko opóźnieniem, interesem społecznym, a ja uważam, że pierwszy konkurs w zakresie multipleksu cyfrowego rozpisano po to, żeby uwzględnić interes określonej grupy mediów.

Nie możemy się też doczekać, żeby wreszcie rządowe projekty ustaw były przedkładane wraz z projektami rozporządzeń, tak jak mówi ustawa o tworzeniu aktów prawnych.

Przez rok obserwuję tutaj pracę legislacyjną i muszę powiedzieć, że do tej pory nie było żadnej ustawy, wraz z którą byłyby przedkładane Sejmowi czy Senatowi projekty rozporządzeń wykonawczych.

Uważam, że naruszono również zapisy art. 32 konstytucji. Przypomnę, że ten artykuł mówi o tym, iż **wszyscy wobec prawa są równi, wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne.**

Czy rozdysponowanie koncesji przez Krajową Radę Radiofonii, które miało miejsce do tej pory, spełnia wymogi równego traktowania przez władze publiczne?

Demokratyczny marsz w obronie wolnych mediów.  
Warszawa, 21 kwietnia 2012 r.  
Zdjęcie z: pis.org.pl.



Art. 32 ust. 2 naszej konstytucji stanowi w następujący sposób: „**Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiejkolwiek przyczyny**”.

Niestety, taka dyskryminacja ma miejsce i jesteśmy tego świadkami. **Jedne z najważniejszych wartości – wolność obywatelska, wolność słowa, wolność mediów... Sztandarowe hasło Platformy Obywatelskiej jest tak postrzegane, że dzisiaj na tej sali jest czworo senatorów z Platformy Obywatelskiej. Takie jest zainteresowanie tym podstawowym przesłaniem.**

## Pozostałe wystąpienia (senator Andrzej Matusiewicz wygłosił ich blisko 20)

18. posiedzenie Senatu. Sprawozdanie połączonych Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji. Jako **senator sprawozdawca** przedstawił projekt ustawy o zmianie ustawy – **Prawo o adwokaturze oraz niektórych innych ustaw**.

17. posiedzenie Senatu. **Dyskusja** nad ustawą o zmianie ustawy – **Prawo prasowe**.

16. posiedzenie Senatu. Jako **senator sprawozdawca** przedstawił ustawę o zmianie **ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych** oraz niektórych innych ustaw.

15. posiedzenie Senatu. **Dyskusja** nad ustawą o **splacie niektórych niezaspokojonych należności przedsiębiorców, wynikających z realizacji udzielonych zamówień publicznych**.



15. posiedzenie Senatu: ustawa o zmianie ustawy – **Kodeks postępowania karnego**. Senator sprawozdawca połączonych Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji.

14. posiedzenie Senatu. **Dyskusja** nad ustawą o zmianie ustawy o **ujawnieniu w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego**.

12. posiedzenie Senatu. **Dyskusja** - drugie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy – **Prawo prasowe**. Senator sprawozdawca połączonych Komisji Ustawodawczej, Komisji Kultury i Środków Przekazu oraz Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji.

11. posiedzenie Senatu. **Dyskusja** nad ustawą o zmianie ustawy o **wykonywaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego**.

11. posiedzenie Senatu: drugie czytanie projektu ustawy o zmianie **ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych** (cd.). Przystąpienie do trzeciego czytania projektu. Senator sprawozdawca połączonych Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Gospodarki Narodowej.

10. posiedzenie Senatu. Andrzej Matusiewicz przedstawił stanowisko w imieniu klubu „Prawo i Sprawiedliwość” do ustawy o zmianie ustawy o **szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji na drogach publicznych**.

Jedno z pierwszych posiedzeń Senatu RP  
VIII kadencji.  
Warszawa, 2011 r.

8. posiedzenie Senatu. Drugie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy – **Kodeks postępowania karnego**. Senator sprawozdawca połączonych Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji.

8. posiedzenie Senatu. **Dyskusja** - drugie czytanie projektu ustawy o zmianie **ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie powiatowym oraz ustawy o wprowadzeniu zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego państwa** Sprawozdanie połączonych Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej.

5. posiedzenie Senatu. Drugie czytanie projektu uchwały w sprawie **uczczenia setnej rocznicy śmierci Błogosławionego Księdza Bronisława Markiewicza**. Senator sprawozdawca Komisji Ustawodawczej.

## Zapytania na forum Senatu

**Andrzej Matusiewicz złożył ich ponad 60.** Kierował je do Rządu RP, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Krajowej Rady Sądownictwa, Sądu Najwyższego, Prezesa Instytutu Pamięci Narodowej oraz Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji.

Pytał oraz interweniował u przedstawicieli tych instytucji m.in. w następujących sprawach:

**Przyczyn unieważnienia przetargów i skutecznych odwołań firm, które przegrały przetarg u prezesa zamówień publicznych.** Czy to wynika z tego, że były złe oferty przetargowe, czy też z jakiś innych przyczyn, na przykład z naruszenia procedur przez tych, którzy te przetargi ogłaszali?

Aby zmiany składki z **tytułu ubezpieczenia zdrowotnego rolników nie były rozpatrywane w trybie pilnym**. Cały rok 2011 upłynął bez żadnej propozycji ustawodawczej ze strony rządu i dopiero, gdy ten termin się już zbliżał, rząd „na szybko” przygotował nowe przepisy.

**Aby rząd nie wprowadzał zmian podatków w ciągu roku budżetowego**, bo nawet w przypadku podatków lokalnych, gdy gminy obwieszczały swoje podatki lokalne po 1 stycznia, podatnicy, którzy to zaskarżali, wygrywali sprawy przed sądami administracyjnymi. W przypadku VAT będzie podobnie. Są w tych sprawach ekspertyzy niezależnych oraz senackich prawników.

Do końca lutego tego roku **organy samorządowe podjęły uchwały o zamiarze zlikwidowania dwóch tysięcy pięciuset szkół w całym kraju**. Wcześniej środki na wypłaty dla zwalnianych nauczycieli pochodziły z rezerwy części oświatowej subwencji. Czy ministerstwo zabezpieczy wypłaty z rezerwy części oświatowej, czy samorządy będą musiały same znaleźć pieniądze dla zwalnianych nauczycieli?

W Ministerstwie Sprawiedliwości jest **przygotowywany projekt zniesienia sądów rejonowych i utworzenia w ich miejsce wydziałów zamiejscowych**, przez co niewątpliwie wydłuży się droga świadka do sądu, wydłuży się również droga biegłych, tłumaczy itd. Czy są prowadzone jakieś symulacje, żeby kosztów tej reformy nie przerzucać na obywatela, któremu i tak się ogranicza prawo dostępu do sądu?

**Dlaczego akurat podnosi się wiek emerytalny do 67 lat, a nie 66, 68 czy innego wieku?** Czy rząd przeprowadził analizy prawne, finansowe, społeczne, w oparciu o sytuację demograficzną, strukturę ludności, o rynek pracy? Osoby urodzone w latach 1948–1968 będą kolejny raz miały wydłużany wiek emerytalny. **Czy nie narusza się zasady praw nabytych i zasady dotyczącej praw w trakcie nabywania**, kolejny raz ustalając nowe zasady przyznawania emerytur dla tej kategorii osób?

Pytanie dotyczące **Polaków we Lwowie o siedzibę dla Federacji Organizacji Polskich, dla Towarzystwa Kultury Polskiej Ziemi Lwowskiej**. Społeczność Polska we Lwowie ubiega się o tę siedzibę od dwudziestu lat, zabiegali o nią kolejni konsulowie, jak dotąd bezskutecznie. Kiedyś były ponadto pozytywne oświadczenia prezydentów Polski i Ukrainy.

**O korupcji w pilce nożnej.** Toczą się postępowania w prokuraturze wrocławskiej, w sądach wrocławskich, ale one dotyczą zaszłości, a przecież ostatnio zdarzają się „soboty czy niedziele cudów”. Czy na poziomie tych niższych klas rozgrywkowych też prowadzone są jakieś działania operacyjne zapobiegające korupcji?

Gdy tworzone były piony śledcze w poszczególnych oddziałach wojewódzkich IPN, to trafiali do nich najbardziej zdolni młodzi prokuratorzy i skuteczni oskarżyciele publiczni. **Teraz IPN zamierza zlikwidować pion**

**śledczy.** Kto miałby przejąć jego obowiązki? Co z tymi prokuratorami, którzy przez tych kilkanaście lat byli doceniani?

**Kwestia pierwszego konkursu na multipleks cyfrowy.** Jak wiadomo został on rozpisany już po ogłoszeniu wyroku Trybunału Konstytucyjnego, czyli po 19 lipca 2011 r. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji wiedziała, kiedy się kończy okres obowiązywania starych przepisów. Dlaczego nie poczekała na wydanie nowego rozporządzenia, ustalającego takie stawki, aby wszyscy mieli równe szanse?

Czy Krajowa Rada Sądownictwa dostrzega **nepotyzm – często w małych sądach, prezesem jest jeden brat, adwokatem jest drugi – i te wszystkie rodzinne powiązania.** Czy tu nie należałoby wprowadzić takie uregulowania prawne, jakie były w przeszłości, kiedy były czasowe zakazy wykonywania określonych zawodów?

## Praca w okręgu wyborczym

W okresie sprawozdawczym senator Andrzej Matusiewicz odbył 24 dyżury. Spotykał się z mieszkańcami wszystkich powiatów, w których ma swoje biura senatorskie. Uczestniczył w kilkudziesięciu posiedzeniach rad gmin, miast i powiatów. Brał udział w wielu okazjonalnych spotkaniach, uroczystościach i świętach państwowych w całym okręgu wyborczym.

## Podjęwane interwencje i wsparcia

### Przemysł i powiat przemyski

- do Minister Rozwoju Regionalnego w sprawie dofinansowania projektu „Poprawa infrastruktury drogowej rejonów przygranicznych Polski i Ukrainy poprzez **przebudowę drogi powiatowej Arłamów – Makowa** oraz przebudowę **drogi lokalnej Niżankowice**” złożonego do Programu Transgranicznego Polska-Białoruś-Ukraina



Otwarcie obwodnicy Przemysła.  
10 listopada 2012 r.

- do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie w sprawie **naprawy nawierzchni drogi na odcinku prowadzącym do Góry Olszańskiej**
- do Wojewody Podkarpackiego w sprawie **odstąpienia od planowanej likwidacji stanowiska dyspozytora medycznego pogotowia ratunkowego w Przemyśle**
- do Dyrekcji PGE Dystrybucja S. A. w sprawie **rezygnacji z planowanej likwidacji Rejonu Energetycznego w mieście**
- do władz samorządowych miasta w sprawie **nadmiernych podatków obciążających przemyskich kupców**
- do Ministra Spraw Wewnętrznych w sprawie **rezygnacji z planowanej likwidacji strażnicy Straży Granicznej w Kalnikowie**
- do władz samorządowych gminy w sprawie **odstąpienia od planowanego przekształcenia (likwidacji) Zespołu Szkół w Stubnie**

- do władz samorządowych gminy w sprawie **dalszego finansowania Przedszkola Samorządowego w Kuńkowcach**
- do władz samorządowych w sprawie **nielikwidowania Przedszkola Samorządowego w Nehrybce**
- do władz Instytutu Architektury Wnętrz Państwowej Wyższej Szkoły Wschodnioeuropejskiej w sprawie **zakupu przykładowych kreślarskich potrzebnych studentom do nauki zawodu**
- wystąpienie do firm i fundacji w sprawie **udzielenia wsparcia finansowego na rozwój katolickiego zespołu „Twoje Niebo” z Przemyśla**
- do Dyrektora Muzeum Historii Polski z poparciem dla **otrzymania przez świetlicę dla dzieci „Oratorium” dofinansowania konkursu patriotycznego**
- do Minister Rozwoju Regionalnego z poparciem o **dofinansowanie wniosku „Wiemy – działamy – rozwijamy” dla Stowarzyszenia Rodzin Katolickich Archidiecezji Przemyskiej**

### Lesko i powiat leski

- do Marszałka Województwa Podkarpackiego w sprawie **dofinansowania szpitala w Lesku**

### Przeworsk i powiat przeworski

- do podkarpackich parlamentarzystów w sprawie **wpisania do budżetu państwa na 2013 rok sfinansowania budowy obwodnicy Przeworska**
- do Marszałka Woj. Podkarpackiego w sprawie **modernizacji odcinka drogi Kańczuga – Pruchnik (droga nr 881)**



Sesja Rady Miasta Ustrzki Dolne.  
28 lutego 2012 r.

- do Dyrekcji PGE Dystrybucja S. A. w sprawie **planowanej likwidacji w mieście Rejonu Energetycznego PGE Dystrybucja S.A.**

### Ustrzki Dolne i powiat bieszczadzki

- do Minister Rozwoju Regionalnego w sprawie **dofinansowania projektu „Podniesienie dostępności powiatu bieszczadzkiego i rejonu starosamborskiego poprzez zintegrowane działania w zakresie infrastruktury transportowej”** złożonego do Programu Transgranicznego Polska-Białoruś-Ukraina.

### Jarosław i powiat jarosławski

- do Prezesa Zarządu Karpackiej Spółki Gazownictwa w sprawie **odstąpienia od planowanej likwidacji Oddziału Zakładu Gazowniczego w Jarosławiu**
- do Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej oraz Dyrekcji Rejonu Dworców Kolejowych w Krakowie w sprawie **przystąpienia do modernizacji dworca kolejowego w Jarosławiu**
- do Dyrekcji Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie oraz do Dyrekcji Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w sprawie **naprawy osuwiska we wsi Rokietnica Wola**
- do Starosty Powiatu Jarosławskiego w sprawie **planów likwidacji szkół i placówek wchodzących w skład Zespołu Szkół Zawodowych i Placówek w Radymnie**

### Sanok i powiat sanocki

- do Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w sprawie **umieszczenie budowy obwodnicy Sanoka w ciągu drogi krajowej Zator – Medyka na liście zadań inwestycyjnych przewidzianych do realizacji w najbliższej perspektywie czasowej**
- do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz do Zarządu Woj. Podkarpackiego o **przyznanie dodatkowych środków na rewitalizację w Sanoku palcu Św. Michała i przyległych ulic**
- do Marszałka Województwa Podkarpackiego, aby **Muzeum Historyczne w Sanoku stało się jednostką podległą Zarządowi Województwa**
- do Zarządu Woj. Podkarpackiego w sprawie **dofinansowania remontu świetlicy we wsi Rozpucie w gminie Tyrawa Wołoska**



Sesja Rady Powiatu Sanockiego.  
11 czerwca 2012 r.

## Lubaczów i powiat lubaczowski

- do Burmistrza Miasta i Gminy Cieszanów w sprawie **celowości planowanych przekształceń jednostek oświatowych w gminie**

## Ponadto

- do Ministra Sprawiedliwości w sprawie **odstąpienia od planowanej likwidacji sądów rejonowych w Lesku, Lubaczowie i Przeworsku**
- do Ministra Zdrowia w sprawie **rezygnacji z planowanych na Podkarpaciu, m.in. w Lubaczowie i Jarosławiu, likwidacji powiatowych stacji sanitarno-epidemiologicznych**

## oraz w indywidualnych przypadkach mieszkańców okręgu

- do Rejonu Energetycznego w sprawie **nieprawidłowego naliczania kosztów za energię elektryczną**
- do Prezydenta Miasta Przemyśla w sprawie **przydziału mieszkania dla potrzebującej osoby**
- do Prezydenta Miasta Przemyśla w sprawie **pomocy w prawidłowym rozgraniczeniu działek mieszkalnych**
- do Prezydenta Miasta Przemyśla w sprawie **przeprowadzenia remontu spalonego mieszkania**
- do firm i fundacji w sprawie materialnego **wsparcia dla rodziny zastępczej**
- do Prezydenta Miasta Przemyśla w sprawie **utrudnień w prowadzeniu działalności gospodarczej**
- do Wójta Gminy Jarosław w sprawie **podłączenia domu mieszkańców jednej ze wsi do sieci wodno-kanalizacyjnej**

## Biura Poselsko-Senatorskie, bezpłatne porady prawne

### Przemyśl

ul. Wybrzeże Józefa Piłsudskiego 1  
37-700 Przemyśl  
tel./faks (16) 678 49 19  
Porad udziela  
aplikant adwokacki **Radosław Makowiecki**



### Jarosław

Rynek 6  
37-500 Jarosław  
tel. (16) 623 22 88  
Porad udziela  
radca prawny **Daniel Krawiec**



## Przeworsk

ul. Krakowska 5  
37-200 Przeworsk  
tel. (16) 307 41 12  
Porad udziela mgr prawa  
**Marcin Cieśliński**



## Lubaczów

Rynek 2/3  
37-600 Lubaczów  
tel./faks (16) 632 21 44  
Porad udziela mgr prawa  
**Jerzy Jabłoński**



## Sanok

Rynek 21/3  
38-500 Sanok  
tel./faks (13) 463 43 34  
Porad udziela mgr prawa  
**Agnieszka Szczepańska**



## Ustrzyki Dolne

Rynek 6  
38-700 Ustrzyki Dolne  
tel. (13) 461 11 01



## Lesko

plac Pułaskiego 1  
38-600 Lesko  
tel. (13) 464 58 92



## Podziękowania

*Z głębi serca dziękuję wszystkim Państwu, którzy w moich staraniach o sprawy mieszkańców naszego okręgu wyborczego, Podkarpacia i Ojczyzny, okazali mi wsparcie i życzliwość.*

*Dziękuję przedstawicielom władzy państwowej, samorządowej, związkom zawodowym oraz przedsiębiorcom.*

*Wspólne działania i zaangażowanie przełożyły się na konkretne sukcesy oraz w wielu*

*przypadkach na bardzo potrzebną pomoc udzieloną osobom indywidualnym, rodzinom, pracownikom zakładów oraz samorządom.*

*Zapewniam, że jako senator Rzeczypospolitej Polskiej nadal w mojej pracy na rzecz dobra wspólnego będę podnosił sprawy ważne dla naszej Ojczyzny i regionu oraz będę bronił praw i godności mieszkańców.*



## O okręgu wyborczym

W skład senackiego okręgu wyborczego nr 58 wchodzi powiaty: bieszczadzki, jarosławski, leski, lubaczowski, przemyski, przeworski, sanocki oraz miasto na prawach powiatu: Przemyśl. W okręgu tym jest tylko jeden mandat senacki.

**Andrzej Matusiewicz** w wyborach do Senatu zdobył 39,45% głosów, **zdecydowanie wygrywając w jarosławskim, lubaczowskim, przeworskim, sanockim i leskim.**

---

Więcej informacji znajdą  
Państwo na:

[www.andrzejmatusiewicz.eu](http://www.andrzejmatusiewicz.eu)

[www.alternatywapis.pl](http://www.alternatywapis.pl)

[www.pis.org.pl](http://www.pis.org.pl)

