

Data wydania: 25 XI 2013 roku

Numer 2, Wydanie 1

Raport z pracy senatora RP Andrzeja Matusiewicza

W numerze:

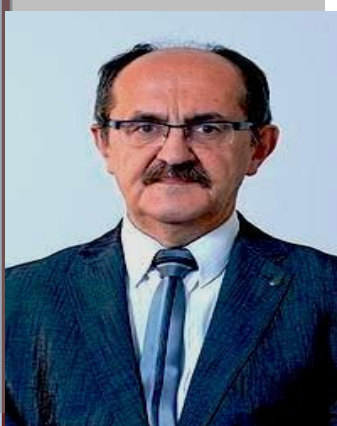
- Wystąpienia na forum Senatu i Sejmu RP str. 4-35
- Pamięć i tożsamość str. 40-52
- Wystąpienia, interwencje i spotkania str. 53- 83
- Wystąpienia w sprawach indywidualnych str. 84
- Senat i Sport str. 88- 91
- Wywiad z senatorem Matusiewiczem str. 92-93

Warto przeczytać:

- Ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach str. 7-9
- Drugie czytanie projektu uchwały o ustanowieniu 11 lipca Dniem Pamięci Męczeństwa Kresowian str. 40-43
- Mecz piłki nożnej o Puchar Senatora RP A. Matusiewicza str. 91

Redakcja:

Biuro Senatorskie 37-700 Przemyśl, ul. Wybrzeże Józefa Piłsudskiego 1,
tel./faks (16) 678 49 19, www.andrzejmatusiewicz.eu



Szanowni Państwo,

minęły już dwa lata mojej pracy w Senacie RP VIII kadencji. To bardzo dobry czas, aby dokonać kolejnego podsumowania.

Pragnę przedstawić Państwu drugie sprawozdanie z działalności na rzecz mojego okręgu wyborczego i Polski podejmowanych przeze mnie **od listopada 2012 roku do listopada 2013 roku**.

WYZWANIA I DOKONANIA

Wypełniając mandat senatora RP za cel nadrzędny postawiłem sobie poznanie lokalnych problemów jednostek samorządu terytorialnego. Zgodnie z Kodeksem wyborczym mój jednomandatowy okręg wyborczy składa się aż z siedmiu powiatów: przemyskiego, jarosławskiego, lubaczowskiego, przemyckiego, sanockiego, leskiego oraz bieszczadzkiego. Jest tym samym największy w Polsce. Pragnę jednak wsłuchiwać się w problemy samorządowców i mieszkańców, stąd mój udział w 54 sesjach rad jednostek samorządu terytorialnego (stan na dzień: 31 października 2013 roku, wszystkich jednostek 62).

Natomiast, jeśli chodzi o prace legislacyjne Senatu RP to staram się, zgodnie z moim hasłem wyborczym – *Idę tworzyć dobre prawo*, jak najlepiej wykorzystać swoją wiedzę prawniczą i doświadczenie samorządowe. Stąd moje zaangażowanie w prace senackich Komisji: Ustawodawczej oraz Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej.

Moim celem jest bycie aktywnym parlamentarzystą. Wykorzystuję każdą wolną chwilę, aby odwiedzić samorządy, spotkać się z mieszkańcami regionu, poznać problemy z jakimi często borykają się lokalne podmioty samorządowe i ich mieszkańcy. Uważam, że to obowiązek i zarazem przywilej każdego posła i senatora.

Wielokrotnie spotkania tego typu zaowocowały interwencjami do różnego typu instytucji. Często udało się pomóc zainteresowanym. Nie ukrywam, że traktuję to jako wielki sukces i wypełnienie powierzonych mojej osobie misji.

Druga część mojego Raportu, podobnie jak pierwsza, ma za zadanie ukazać wykonaną pracę. Pragnę, aby wszystkie osoby, które mi zaufały oddając na mnie swój głos w wyborach w listopadzie 2011 roku miały pewność, że była to dobra inwestycja. Życzę miłej lektury!

Andrzej Matusiewicz

Senator RP

SENAT RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ



37. posiedzenie Senatu RP
11 i 12 lipca 2013 roku

Źródło:

www.senat.gov.pl

W Senacie VIII kadencji, wybranym 9 października 2011 roku, zasiada 100 senatorów: 63 zgłoszonych przez Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska RP, 31 – przez Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość, 2 – przez Komitet Wyborczy Polskie Stronnictwo Ludowe oraz 4 senatorów zgłoszonych przez własne komitety wyborcze.

W skład Izby weszło 87 mężczyzn i 13 kobiet. W poprzednich kadencjach liczba kobiet wynosiła od 6 w I kadencji do 23 w V kadencji.

Średnia wieku senatorów wynosi 56 lat (od 49 lat w II kadencji do 56 w V kadencji). Poniżej 40 lat ma 4 senatorów, a 5 powyżej 70 lat. Wyższym wykształceniem legitymuje się 94 senatorów (od 85 osób w III kadencji do 94 w VI kadencji); 6 senatorów ma średnie wykształcenie.

W Senacie zasiada 14 profesorów (od 10 osób w II kadencji do 26 w I kadencji), a także 7 doktorów i doktorów habilitowanych. Doświadczenie w pracy samorządowej ma 68 osób (od 13 osób w II kadencji do 68 w VII kadencji).

PODSTAWOWE DANE STATYSTYCZNE



Kancelaria Senatu
Biuro Analiz i Dokumentacji
Zespół Informacji i Statystyk

Podstawowe dane statystyczne o pracy Senatu VIII kadencji

08.11.2011 - 23.09.2013

Wyszczególnienie	2011	2012	2013	Ogółem
Posiedzenia Prezydium Senatu	5	20	12	37
Posiedzenia Konwentu Seniorów	6	25	17	48
Posiedzenia Senatu	3	21	15	39
– liczba dni obrad	6	38	30	74
Posiedzenia komisji i podkomisji senackich	72	716	517	1305

Podstawowe dane statystyczne

Źródło:

Kancelaria Senatu Biuro Analiz i Dokumentacji
Zespół Informacji i Statystyk
www.senat.gov.pl

USTAWY I UCHWAŁY – STATYSTYKA SENACKA

	2011	2012	2013	Ogółem
Ustawy rozpatrzone przez Senat*	5	133	108	246
Ustawy, do których Senat wprowadził poprawki	1	41	44	86
Ustawy, w sprawie których Senat podjął uchwałę o odrzuceniu	-	-	1	1
Poprawki, które Senat wprowadził do ustaw	1	293	591	885
Projekty inicjatyw Senatu wniesionych do Sejmu, w tym:	-	31	18	49
– wykonujące orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego	-	25	13	38
– wynikające z rozpatrzenia petycji	-	1	3	4
– rozpatrzone przez Sejm	-	11	14	25
– przyjęte przez Sejm, w tym:	-	11	14	25
rozpatrzone wspólnie z innymi projektami	-	1	2	3
Podjęte uchwały, w tym:	17	198	146	361
– w sprawie zasady pomocniczości	-	1	2	3
– okolicznościowe	1	20	8	29

	2011	2012	2013	Ogółem
Podjęte uchwały, w tym:	17	198	146	361
– w sprawie zasady pomocniczości	-	1	2	3
– okolicznościowe	1	20	8	29
Wystąpienia senatorów na posiedzeniach Senatu	196	3033	2290	5519
– w tym złożone do protokołu	2	119	93	214
Oświadczenia złożone przez senatorów**	85	894	764	1743
– w tym złożone do protokołu	76	816	718	1610
Informacje Prezesa i członków Rady Ministrów rozpatrzone przez Senat	-	6	9	15
Konferencje i seminaria	2	27	17	46

Statystyka uchwalania ustaw i uchwał
w Senacie RP

Źródło:

Kancelaria Senatu Biuro Analiz i Dokumentacji Ze-
spół Informacji i Statystyk
www.senat.gov.pl

* szczegółowe informacje w notatce "Poprawki Senatu VIII kadencji do ustaw uchwalonych przez Sejm"

** dane wstępne; dane ostateczne: patrz "Wybrane dane o pracy Senatu VIII kadencji"

WYSTĄPIENIA NA FORUM SENATU I SEJMU RP SKARGI KONSTYTUCYJNE

32. POSIEDZENIE SEJMU RP - WYSTĄPIENIE SENATORA RP ANDRZEJA MATUSIEWICZA

W trakcie 32. posiedzenia Sejmu (pierwszy dzień, 23 stycznia br.) odbyło się pierwsze czytanie senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz ustawy – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia. Projekt dostosowuje przepisy do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 13 grudnia 2011 roku.

Trybunał orzekł, że ustawa powinna wskazywać przesłanki zwolnienia z tajemnicy statystycznej. Zgodnie z projektem tajemnica ta ma być chroniona na równi z tajemnicą notarialną, adwokacką, radcy prawnego, doradcy podatkowego, lekarską i dziennikarską. 3 stycznia 2013 roku projekt został skierowany do pierwszego czytania na posiedzeniu Sejmu. **W trakcie posiedzenia Sejmu projekt uzasadniał senator RP Andrzej Matusiewicz.**



32. posiedzenie Sejmu RP

Źródło:
www.sejm.gov.pl

USTAWA O ZMIANIE USTAWY - PRAWO O ZGROMADZENIACH

Ustawa o zmianie ustawy – Prawo o zgromadzeniach.
druki sejmowe nr 35, do druku nr 35, 434, 434-A
druki senackie nr 145, 145 A, 145 B, 145 C
Był to prezydencki projekt ustawy.

Ustawa m.in.:

- poszerza katalog przedmiotów, których posiadanie podczas zgromadzenia jest niedozwolone o wyroby pirotechniczne,
- wprowadza nowe rozwiązanie regulujące zasady organizowania w tym samym miejscu i czasie kilku zgromadzeń,
- precyzuje zasady powiadamiania organów gminy o zamiarze zorganizowania zgromadzenia, jak również przepisy odnoszące się do wydawania decyzji o zakazie zgromadzenia i odwołania się od niej,
- określa wysokość grzywny zarówno dla organizatora, który nie wykonuje nałożonych na niego obowiązków jak i dla łamiących przepisy uczestników zgromadzenia.



Marsz Niepodległości 2012

Źródło:
www.radionet.pl

Sejm uchwalił ustawę na 17. posiedzeniu w dniu 28 czerwca 2012 r.
Do Senatu została przekazana w dniu 28 czerwca 2012 r.

Termin rozpatrzenia jej przez Senat upływał w dniu 28 lipca 2012 r.
Marszałek Senatu w dniu 28 czerwca 2012 r. skierował ustawę do:

- Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej,
- Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji.

Ponadto Marszałek Senatu w dniu 17 lipca 2012 r. skierował ustawę do Komisji Ustawodawczej.

Posiedzenie **Komisji Ustawodawczej** w tej sprawie odbyło się 18 lipca 2012 r.
Komisja wносиła o wprowadzenie poprawek do ustawy (7) (druk nr 145 A).
Mniejszość komisji przedstawiła wniosek o odrzucenie ustawy.
Sprawozdawcą Komisji na posiedzeniu Senatu był senator Piotr Zientarski.
Sprawozdawcą mniejszości komisji na posiedzeniu Senatu był senator Bohdan Paszkowski.

Posiedzenie Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji w tej sprawie odbyło się 19 lipca 2012 r.
Komisja wносиła o odrzucenie ustawy (druk nr 145 B).
Sprawozdawcą Komisji na posiedzeniu Senatu był senator Józef Pinior.

Posiedzenie Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej w tej sprawie odbyło się 19 lipca 2012 r.
Komisja wносиła o odrzucenie ustawy (druk nr 145 C).
Sprawozdawcą Komisji na posiedzeniu Senatu był senator Andrzej Matusiewicz.

SENATOR SPRAWOZDAWCA ANDRZEJ MATUSIEWICZ:

Dziękuję.

Panie Marszałku! Wysoka Izbo!

Komisja Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej na posiedzeniu w dniu 19 lipca odrzuciła ustawę sejmową. 5 senatorów było za odrzuceniem, 4 – przeciw, 1 wstrzymał się od głosu.

Komisja korzystała z tych samych ekspertyz prawnych, o których mówili moi poprzednicy. Nie chciałbym powtarzać tych argumentów, ale pragnąłbym wskazać na jeszcze inne, niejako uzupełniające sprawę z tym związane, a mianowicie na pewne nieprawidłowości, niedociągnięcia i niespójności z obowiązującymi przepisami – mam na myśli kodeks wykroczeń, kodeks karny, a także przepis art. 13 prawa o zgromadzeniach z 5 lipca 1990 r.



*Ustawa o zmianie ustawy – Prawo o zgromadzeniach.
Senator sprawozdawca Andrzej Matusiewicz*

Źródło:

www.senat.gov.pl

Generalnie trzeba się zgodzić, Wysoka Izbo, z tym, że ta nowelizacja ma zakres, no, bardzo szczegółowy, mimo że istnieje potrzeba uregulowania prawa o zgromadzeniach w sposób kompleksowy. Art. 57 konstytucji obowiązuje już od piętnastu lat, my w tym okresie staliśmy się członkiem Unii Europejskiej, a poprzednia ustawa o zgromadzeniach była procedowana jeszcze pod rządami Konstytucji PRL, no, wiadomo, jeszcze przed ustawą konstytucyjną z 1992 r. i przed konstytucją z 1997 r., a więc w zupełnie innych realiach prawnych, a mimo to, co trzeba podkreślić, w tamtym czasie na pewno spełniała swoje zadania, przyczyniając się do zapewnienia tej podstawowej wolności obywatelskiej, jaką jest wolność zgromadzenia.

Niemniej zamysł tego projektu prezydenckiego, który powstał pod wpływem wydarzeń z 11 listopada... Proszę zwrócić uwagę na to, że projekt wpłynął do Sejmu 24 listopada, a więc jak długo był procedowany w komisjach, podkomisjach itd. Ale najważniejsza sprawa, jaka, moim zdaniem, powinna zostać rozpoznana – i tego Sejm nie zrobił, co oczywiście ogranicza zakres naszych prac legislacyjnych – to przede wszystkim uregulowania dotyczące zgromadzeń spontanicznych. Tu mamy już zaległości, jeżeli chodzi o materię prawną, bo po prostu nie mamy takich uregulowań. Myślę, że nasz szanowny ustawodawca powinien podjąć kompleksową inicjatywę w tym zakresie, żeby te przepisy zmienić, bo wszystko to, co jest podnoszone w ekspertyzach OBWE, w ekspertyzach konstytucjonalisty, profesora Marka Chmaja, a także w opiniach naszych legislatorów, dotyczących tej ustawy, no, potwierdza te niespójności.

Jaka jest definicja wykroczenia w art. 1 kodeksu wykroczeń? Jest to czyn szkodliwy, zabroniony i zagrożony karą zasadniczą do trzech miesięcy pozbawienia wolności, karą ograniczenia wolności do trzech miesięcy i karą grzywny do 5 tysięcy zł. Art. 21 §1 kodeksu wykroczeń stanowi, że ta grzywna może być inaczej określona w innych ustawach. Ale proszę pamiętać, że wówczas, gdy wydano ten przepis, to jest w 1971 r., te inne ustawy... No, przepisy wykroczeniowe były, na przykład, w prawie budowlanym czy w ustawie o planowaniu przestrzennym. One są już w tym zakresie nieobowiązujące. A teraz Sejm proponuje penalizację w postaci grzywny przekraczającej 5 tysięcy zł, wyznaczając karę grzywny dla przewodniczącego zgromadzenia do 7 tysięcy zł. Tymczasem nie ma propozycji penalizacji dotyczącej, na przykład, przedstawiciela gminy, który wezwie do rozwiązania zgromadzenia, po czym sąd uzna, że to rozwiązanie było nielegalne. W tej sytuacji nie ma żadnych sankcji. A więc jest tu jakaś nierówność podmiotów. No, na przewodniczącego zgromadzenia, na organizatora są nakładane obowiązki.

Przewodniczący zgromadzenia musi mieć identyfikator z imieniem, nazwiskiem, datą urodzenia, zdjęciem itd. Będzie brakowało na nim tylko numerów PESEL i NIP. Tymczasem przedstawiciel gminy w zasadzie może być anonimowy. On jest przedstawicielem gminy, ma również pewne obowiązki, ale niewykonanie tych obowiązków nie jest zagrożone żadną sankcją. Sankcje, jakie są stosowane wobec przewodniczących zgromadzenia, o których mówi się w art. 10 ust. 3... Pozwolę sobie przytoczyć ten zapis. Przewodniczący ma obowiązek przeprowadzenia zgromadzenia w taki sposób, aby zapobiec powstaniu szkód z winy uczestników zgromadzenia. Jeżeli takie szkody powstaną, bo zgromadzenie będzie wielotysięczne... Jeżeli przewodniczący będzie szedł na czele manifestacji, a ktoś spowoduje jakąś szkodę, przykładowo wybije szybę w sklepie, to przewodniczący ma za to odpowiadać? Nie może być tak niedookreślonego przepisu.

Nie znamy takich przepisów prawa karnego, w których byłyby takie tak zwane odsyłacze, Wysoka Izbo, jak tutaj, w art. 13a, 13b. Zacytuję: „Kto przewodnicząc zgromadzeniu w celu zapobieżenia naruszenia porządku publicznego, nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 10 ust. 3, lub nie podejmuje środków przewidzianych w art. 10 ust. 4 i 5, podlega karze grzywny do 7 tysięcy zł”. Norma prawna w zakresie prawa karnego tę stronę przedmiotową powinna... Strona przedmiotowa powinna być przejrzysta, a nie taka, że jest jakieś odesłanie. W kodeksie karnym nie ma takich przepisów, w kodeksie wykroczeń nie ma takich przepisów, tutaj zaś takie propozycje legislacyjne są. I poprawki Komisji Ustawodawczej też tego nie uwzględniają.

Kolejna sprawa to jest to, co jest związane z trybem odwoławczym, jeśli chodzi o postępowanie administracyjne, ale także postępowanie przed sądem administracyjnym. Proszę zauważyć, że 5 lipca 1990 r., gdy uchwalano prawo o zgromadzeniach, system sądownictwa administracyjnego w Polsce był jednoinstancyjny, był Naczelny Sąd Administracyjny i ośrodki zamiejscowe. I dlatego w art. 13 prawa o zgromadzeniach jest zapis, że od decyzji wojewody przysługuje skarga do Naczelnego Sądu Administracyjnego. W Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej jest wyraźnie napisane, że sądy w RP są dwuinstancyjne. Pamiętamy, że w ciągu pięciu lat od wejścia w życie konstytucji ustawodawca miał obowiązek wprowadzenia instytucji sądów administracyjnych dwuinstancyjnych. I rzeczywiście to się dokonało, choć z małym poślizgiem. A więc tutaj utrzymanie tego przepisu po to, żeby Naczelny Sąd Administracyjny rozpoznawał w tym zakresie skargi od decyzji wojewodów, jest jak najbardziej nieuzasadnione i to również powinno być objęte legislacją.

Ja wskazuję tylko niektóre elementy pokazujące, jak ta nowelizacja jest niespójna, jaki wprowadza chaos prawny i że niczego nie zmienia. Wysoka Izba, to naprawdę jest krok wstecz w porównaniu z ustawą z 6 grudnia 1990 r. I dlatego rekomenduję Wysokiej Izbie wniosek komisji samorządu terytorialnego o odrzucenie tej nowelizacji. Dziękuję bardzo. (Oklaski)

Za całością nowelizacji wraz z przyjętymi poprawkami głosowało 55 senatorów, przeciw było 34, jedna osoba wstrzymała się od głosu. Wcześniej większości nie uzyskał wniosek o odrzucenie nowelizacji - poparło go 33 senatorów. Z kolei wniosek o jej przyjęcie bez poprawek został wycofany przed głosowaniami.

USTAWA O UTRZYMANIU CZYSTOŚCI I PORZĄDKU W GMINACH



Recykling
Źródło:
www.radio90.pl

Senat na posiedzeniu 30 stycznia 2013 roku rozpatrzył cztery ustawy i nie wprowadził do nich poprawek. Izba nie wprowadziła zmian między innymi do **nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach**. Jej celem jest wprowadzenie rozwiązań umożliwiających gminom racjonalną i elastyczną politykę w zakresie ustalania opłat za odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i gospodarowania tymi odpadami.

Wprowadza ona m.in. możliwość finansowania przez gminy - z opłat pobranych za gospodarowanie odpadami komunalnymi - wyposażania nieruchomości w pojemniki, a także worki do zbierania odpadów komunalnych, oraz utrzymywania ich w należytym stanie. **Ustawa umożliwia też gminom dokonanie wyboru różnych metod ustalania opłat dla poszczególnych części ich obszaru** (np. części wyposażonej w wodociągi - według zużycia wody, natomiast pozostałego obszaru - według innej metody).

26. POSIEDZENIE SENATU RP – WYSTĄPIENIE SENATORA MATUSIEWICZA W KWESTII TZW. USTAWY ŚMIECIOWEJ



Wystąpienie senatora RP Andrzeja Matusiewicza

Źródło:

www.senat.gov.pl

Panie Marszałku! Wysoka Izbo!

Chciałbym odnieść się do tej legislacji w kontekście, tak to określę, samorządowo-prawnym. Trzeba pamiętać o tym, że ustawa o odpadach została wydana najpierw w roku 2001, czyli jeszcze przed akcesją naszego kraju do Unii Europejskiej, a od chwili wejścia do Unii mieliśmy osiem lat na wykonanie tak zwanej dyrektywy śmieciowej.

Dyrektywy unijne, jak wiadomo, są określane tylko cyframi, ale... To była dyrektywa z 2003 r., było więc dość dużo czasu na to, żeby to dobrze przygotować. W lipcu 2011 r. wydano ustawę o odpadach i wprowadzono stosunkowo odległe terminy jej wejścia w życie – te najbardziej odległe dotyczyły samorządów, które do końca roku 2012 miały podjąć uchwałę o ustaleniu opłat za wywóz śmieci.

I samorządy, Wysoka Izbo, protestowały, poszczególne korporacje samorządowe protestowały, a do biur senatorskich kierowano uchwały rad gmin zmierzające do tego, aby wprowadzić szersze kryteria. Wpływały pisma do senackiej Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej i do sejmowej komisji samorządu terytorialnego i rozwoju regionalnego – tak się chyba nazywa ta komisja. Niestety, posłowie na to nie zareagowali. Chwała Wysokiej Izbie i tym dwóm komisjom, czyli Komisji Środowiska pod przewodnictwem pani senator Jadwigi Rotnickiej i Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej pod przewodnictwem pana senatora Janusza Sepioła za to... Chwała wszystkim członkom tych komisji i całemu Senatowi, bo, przypominę, że głosowanie tu było bez mała jednogłośnie, było 90 głosów za.

Chciałbym też powiedzieć, Wysoka Izbo, że ta nowelizacja daje naprawdę szerokie możliwości radom gmin. Teraz wszystko zależy od nich. To poszczególne rady zdecydują o tym, w jaki sposób będą ustalać wysokość opłat za wywóz śmieci. Kryteria zostały rozszerzone i już nie tylko liczba mieszkańców, ilość zużytej wody, ale również powierzchnia lokalu mieszkalnego, rodzaj zabudowy... Jak wiadomo na wysokość tej opłaty wpływa również to, czy na terenie danej gminy są składowiska, które śmieci odbierają, czy takich składowisk nie ma. Co więcej, możliwe jest obniżenie skalkulowanej już ceny – to jest odpowiedź na to, co podnosił senator pan Rulewski. Można stosować obniżenie podmiotowe na przykład w stosunku do rodzin wielodzietnych, ale wiadomo, że jeżeli stosuje się obniżenia, to wpływy do samorządu z tytułu tych opłat będą mniejsze. Jest mowa o dopłatach, ale nie mamy tu żadnych zapewnień, że te dopłaty zostaną sfinansowane z budżetu państwa.

To po prostu nie jest przewidziane. Również gminy nie przewidziały w budżetach tego, skąd brać pieniądze na dopłaty, które wspomagałyby je wtedy, gdy zastosuje się obniżenia, i stanowiłyby uzupełnienie środków budżetowych. Obawiam się, że nieprzewidzenie tych środków może spowodować, że któraś z gmin skutecznie zaskarży te przepisy do Trybunału Konstytucyjnego, a myślę, że art. 167 ust. 4 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej jawi się tu jako przesłanka bardzo skuteczna. Chciałbym jeszcze odnieść się do wspomnianej poprawki. Wczoraj na posiedzeniu komisji podnosiłem kwestię tych przetargów, należałoby jednak zważyć, czy ta poprawka może być w tej ustawie. Bo, proszę państwa, zgodnie z ustawą o tworzeniu aktów prawnych poruszaliśmy się w zasadzie w materii ustawy o odpadach. Tam znajdowały się szeroko rozbudowane przepisy ustawy z 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i myśmy nie mogli wprowadzić szerszej nowelizacji.

I teraz jest kwestia tego, czy ta poprawka – moim zdaniem słuszną, bo wiadomo, że skoro gminy przez te dwadzieścia kilka lat istnienia samorządu inwestowały w przedsiębiorstwa usługowe, które w większości stanowią jednoosobowe spółki prawa handlowego, gdzie jedyną osobą prawną jest gmina... A więc to jest też majątek gminy. I pozbywanie się tego majątku w taki sposób, że organizuje się przetarg i jakaś inna firma go wygrywa, i nie ma okresu przejściowego... Uważam, że to nie jest właściwe. Jednak w sumie, nawet jeśli są tego rodzaju wątpliwości, myślę, że bardzo dobrze się stało, że Senat podjął w tym zakresie inicjatywę, stanął na wysokości zadania i spełnił oczekiwania samorządowców z całej Polski. Dziękuję bardzo.

USTAWA O OKRĘGACH SĄDOWYCH SĄDÓW POWSZECHNYCH

Senat RP w dniu 6 czerwca 2013 roku głosami senatorów z Platformy Obywatelskiej (52 senatorów za odrzuceniem) przy 30 głosach przeciwko (PiS) i 2 wstrzymujących się odrzucił ustawę z dnia 10 maja 2013 roku o okręgach sądowych sądów powszechnych.

Był to obywatelski projekt ustawy. Głównym celem ustawy było wprowadzenie regulacji, na podstawie której sądy, ośrodki zamiejscowe i wydziały zamiejscowe sądów były tworzone oraz znoszone w drodze ustawy i w ten sam sposób ustalana byłaby ich właściwość miejscowa.

W dotychczasowym stanie prawnym powyższe kwestie były regulowane rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości.



Reforma wymiaru sprawiedliwości w Przeworsku

Źródło:

www.andrzejmatusiewicz.eu

SENATOR ANDRZEJ MATUSIEWICZ:

Panie Ministrze!

Wyraził pan tutaj pogląd, że dochodzi do niespójności pod względem prawnych, ponieważ ta ustawa reguluje tylko tworzenie sądów powszechnych, nie obejmuje zaś sądów wojskowych i administracyjnych. Czy zgodnie z dotychczasowym stanem prawnym jest tak, że to reguluje jeden podmiot, czy może są różne rozporządzenia i różne podmioty wydają decyzje? Gdzie jest ta niespójność?

Drugie moje pytanie dotyczy tego, ilu sędziów nie wyraziło zgody na przenoszenie się ze swojej siedziby. Sędzia powinien orzekać tam, gdzie mieszka, w siedzibie sądu. Ilu sędziów napisało, że nie wyraża na to zgody? Czy macie państwo takie dane?

Kolejna sprawa. Czy zostało podjęte jakieś rozstrzygnięcie co do tego, że sprawy, które były dotychczas rozpoznawane w sądach rejonowych, a obecnie są w wydziałach zamiejscowych innych sądów... Czy macie już państwo dane na temat tego, ile rozpraw, na przykład karnych, odroczone z uwagi na to, że strony nie wyraziły zgody na dalsze prowadzenie sprawy? Czy macie takie dane? Niektórzy obrońcy składali wniośki, żeby prowadzić sprawę od początku, bo sąd jest już inny.



Źródło:

www.informacjapubliczna.org.pl

Czy pan minister, szermując argumentem racjonalizacji wymiaru sprawiedliwości, nie widzi możliwości, żeby racjonalizację zacząć od dużych sądów rejonowych, w dużych miastach, gdzie czeka się na tak zwane wejście na wokandę rok i dłużej w przypadku większych spraw karnych? Czy szukanie tutaj możliwości kadrowych przez to, że małe sądy, które dobrze funkcjonują, które nie mają zaległości, gdzie etatów kadrowych naprawdę niewiele można wygospodarować... Czy to jest właściwa droga?

Jeżeli ma być racjonalizacja wymiaru sprawiedliwości i ten wymiar ma być sprawny, jeżeli ma nie być przewlekłości postępowań, to przede wszystkim trzeba reorganizować duże sądy, duże sądy rejonowe, duże sądy okręgowe, a nie to, co dobrze funkcjonuje. Dziękuję.

USTAWA O ZMIANIE USTAWY – KODEKS POSTĘPOWANIA KARNEGO ORAZ USTAWY – KODEKS POSTĘPOWANIA W SPRAWACH O WYKROCZENIA

Ustawę o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz ustawę – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia Senat RP w dniu 6 czerwca 2013 roku przyjął bez poprawek. Był to senacki projekt ustawy.

Ustawa zmierza do objęcia tajemnicy statystycznej taką samą ochroną, jaką zapewniono tajemnicy notarialnej, adwokackiej, radcy prawnego, doradcy podatkowego, lekarskiej oraz dziennikarskiej. Zmiany zaproponowane w ustawie spowodują, że zwolnienie świadka z obowiązku zachowania tajemnicy statystycznej będzie możliwe jedynie z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości, przy braku innych środków dowodowych na daną okoliczność. Nie będzie również możliwe zwolnienie z obowiązku zachowania tajemnicy statystycznej na gruncie postępowania w sprawach o wykroczenia.



Źródło:

www.prawo.egospodarka.pl

Wspólne posiedzenie Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji w tej sprawie odbyło się 23 maja 2013 r. Komisja wnosiła o przyjęcie tej ustawy bez poprawek (druk nr 358 A). **Sprawozdawcą Komisji na posiedzeniu Senatu był senator Andrzej Matusiewicz.**

INFORMACJA O ISTOTNYCH PROBLEMACH WYNIKAJĄCYCH Z DZIAŁALNOŚCI I ORZECZNICTWA TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO W 2012 ROKU

PREZES TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO ANDRZEJ RZEPLIŃSKI:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo!

Mam zaszczyt przedstawić Wysokiemu Senatowi w imieniu wszystkich sędziów Trybunału Konstytucyjnego kilka refleksji na temat najistotniejszych, moim zdaniem, problemów, jakie wynikają z pracy orzeczniczej Trybunału w roku zeszłym, w 2012 r. Te wyroki rozbudowują bogaty już konstytucyjny dorobek orzeczniczy Trybunału. I tak jak to bywa z dorobkiem, czasami stajemy przed problemem ujednolicania orzecznictwa Trybunału, czyli tych dobrze już ponad tysiąca pięciuset wyroków i wielu tysięcy innych orzeczeń, które tworzą dorobek konstytucyjny, doktrynę konstytucyjną polskiego sądu konstytucyjnego, stojącego na straży porządku konstytucyjnego naszego państwa.

Panie Marszałku, Wysoki Senacie, pragnę teraz przejść do zagadnień związanych z wykonywaniem orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego. Mam nawet przygotowaną odrębną informację na ten temat, bo jest to temat, o którym warto rozmawiać i o którym warto informować właśnie Senat.

Działalność Senatu w pierwszym pełnym roku obradowania Wysokiej Izby w ósmej kadencji wskazuje na kontynuację dotychczasowego, skutecznego i życzliwego Trybunałowi... Nie chodzi o sam Trybunał, chodzi o porządek prawny, chodzi o koherencję tego porządku prawnego, chodzi o wykonywanie orzeczeń, które przecież dotyczą... **Stwierdzenie niekonstytucyjności, powtarzam, dotyczy mniej więcej połowy wyroków Trybunału. Mniej więcej w połowie wyroków – w jednym roku jest to nieco więcej niż 50%, w innym nieco mniej, ale pozostaje to w takich granicach – stwierdzamy zgodność z konstytucją kontrolowanego prawa, co nie jest takie częste w Europie.** Ale tak to jest z porównywaniem, że zawsze znajdziemy państwo, w którym sąd konstytucyjny

o wiele rzadziej orzeka niekonstytucyjność kwestionowanych przepisów – tak jest w federalnym sądzie konstytucyjnym Niemiec – ale znajdziemy i takie, w którym orzeka częściej. Wynika to nie tylko... Można powiedzieć, że jakość prawa stanowionego przez parlament niemiecki jest wyższa. Nie sądzę, że tak jest, po prostu inne są tam kryteria oceny. I jeszcze inaczej będzie w państwie, gdzie te kryteria są jeszcze inne, gdzie derogowanych jest więcej ustaw, niż to się dzieje w przypadku naszego sądu konstytucyjnego.

Są takie systemy prawne, w których prawo wprost przesądza, ile czasu ma ustawodawca na stwierdzenie, zadecydowanie o tym, jaka będzie jego reakcja. Bo oczywiście ustawodawca jest zupełnie suwerenny w tym obszarze i może nie zareagować w tym sensie, że nie uzupełni stwierdzonej wyrokiem sądu konstytucyjnego luki, ale uczyni to świadomie i wszyscy będą wiedzieć o tym, że tak czyni i dlaczego tak czyni. To, można powiedzieć, stabilizuje porządek prawny i pozwala daną lukę uzupełnić w inny sposób, choćby przez odwołanie się w praktyce stosowania prawa do norm bardziej ogólnych. Pozostawianie sprawy niezakończonych rodzi istotne perturbacje w funkcjonowaniu całego systemu prawnego, ma również wpływ na to, co ma kapitalne znaczenie, jeśli chodzi o prawa każdego z nas, czyli zaufanie do państwa i do prawa stanowionego przez to państwo. W omawianym obszarze aktywność Senatu jest naprawdę trudna do przecenienia i jestem gotów o tym mówić nie tylko tu, ale również w Sejmie, również podczas innych publicznych wystąpień, adresować to, co mówię, do rządu



Prezes Trybunału Konstytucyjnego
Andrzej Rzepliński

Źródło:

www.polskieradio.pl

W 2012 r. w porównaniu z rokiem poprzednim odnotowaliśmy dwukrotny wzrost liczby wniesionych do Sejmu senackich projektów ustaw dostosowujących prawo do orzeczeń Trybunału, co niewątpliwie jest zasługą pań i panów senatorów, a szczególnie Komisji Ustawodawczej. Na uznanie zasługuje dążenie Senatu do przywracania stanu zgodności prawa z konstytucją w zakresie szerszym, co szczególnie podkreślam, niż to wynika z treści sentencji wyroków Trybunału. W procesie szerszego dostosowywania, dostrzegania tego, co Trybunał też mógł dostrzec i na co zwracać uwagę w uzasadnieniu, ale czego nie mógł uwzględnić w sentencji, bo zakres zażalenia był taki, jaki był, i co Senat oczywiście może suwerennie dostrzec i uwzględnić w propozycji projektu przedłożonej Sejmowi... Tu oczywiście mogą się zdarzać swoiste pomyłki, takie jak w przypadku ustawy, która była wynikiem reakcji na kwestię odpłatności za pobyt w izbie wytrzeźwień.

PREZES TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO: WSPÓŁPRACA Z SENATEM JEST OPTIMALNA ROZMOWA Z PREZESEM TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO ANDRZEJEM RZEPLIŃSKIM

- Podczas ubiegłej kadencji Senatu Komisja Ustawodawcza pracowała nad 208 wyrokami Trybunału Konstytucyjnego. Na ich podstawie powstało 77 inicjatyw ustawodawczych, z których 58 stało się ustawami. Ponadto w porównaniu do 2011 r. w 2012 nastąpił dwukrotny wzrost liczby wniesionych do Sejmu senackich projektów ustaw wykonujących orzeczenia TK. Jak Pan Prezes ocenia współpracę między Trybunałem Konstytucyjnym a Senatem?

- Ta współpraca jest optymalna. Zastanawiam się właściwie, czy można tutaj mówić o „współpracy”, skoro jest to naturalny mechanizm wbudowany w logikę kontroli konstytucyjności prawa. Skoro stwierdzamy niekonstytucyjność jakiegoś przepisu, to wyrok Trybunału tworzy lukę w prawie, a logika systemu prawnego domaga się jej uzupełnienia. Od czasu do czasu słychać głosy, że Senat jest niepotrzebny i że albo powinien zostać zlikwidowany, albo kompletnie przekształcony. Jednak Senat jako organ władzy konstytucyjnej chce znaleźć swoje autonomiczne miejsce i to takie, które nadaje jego bytowi sens i jest fragmentem realnej władzy państwowej. Na pewno stanowienie prawa jest właśnie tym. Często prezesi Trybunału Konstytucyjnego narzekali na brak reakcji ze strony tych, do których ich krytyczne uwagi są adresowane. Trybunał bowiem nie ma narzędzi dyscyplinujących. Marszałek Bogdan Borusewicz - stało się to za jego kadencji - sprawił, że Senat sięgnął po ten fragment władzy. Stąd cytowana wcześniej liczba, bardzo wysoka, robiąca wrażenie. Gdyby nie Senat, wiele tych wyroków nie byłoby wykonanych, ponieważ nikt by się nimi nie zajął.

- Wracając do Senatu, czy można jeszcze tę współpracę udoskonalić?

- Senat koncentruje się na realizacji nowych orzeczeń, wydanych w ostatnim czasie. Jest jednak pewna liczba zaległych orzeczeń sprzed 2008 r., co do których nie pojawiają się inicjatywy legislacyjne, a którymi trzeba się zająć. Niewykonanych orzeczeń, które koniecznie wymagają realizacji, jest w naszej ocenie pięć. Częściowo wykonanych orzeczeń - 15. W trzech wypadkach wykonanie budzi wątpliwości. Taka sytuacja jest w jakimś stopniu zrozumiała, ponieważ nowe orzeczenia wymagają często szybkiej reakcji. Nie mniej jednak trzeba ten stan uporządkować i stopniowo wyeliminować zaległości, albowiem system prawny nie zna próżni. Często jest tak, że jeśli Trybunał odracza utratę mocy niekonstytucyjnego przepisu, reakcja ustawodawcy mieści się w ramach zakreślonych widełek czasowych, ale vacatio legis jest ustalane tak, że wejście w życie wykracza, czasem dość znacznie, poza termin wyznaczony przez Trybunał. Powstaje więc pytanie, czy te terminy powinny się zbiegać albo czy może dojść do ich rozminięcia się. Z drugiej jednak strony, jeśli od wielu lat nie było reakcji prawodawcy, być może niektóre braki nie są szczególnie dolegliwe dla praw i wolności obywateli, jak również dla życia gospodarczego. Oby brak reakcji nie oznaczał jednak robienia nielegalnych interesów, uwłaszczania się na majątku państwowym, jak choćby w przypadku nieuchwalonej od lat 90. nowej ustawy o Funduszu Wczasów Pracowniczych.

INFORMACJA Z DZIAŁALNOŚCI KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA W 2012 ROKU



Przewodniczącego Krajowej Rady Sądownictwa
Antoni Górski

Źródło:

www.prawo.gazetaprawna.pl

PRZEWODNICZĄCY KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA ANTONI GÓRSKI:

Dziękuję bardzo.

Szanowna Pani Marszałek! Wysoki Senacie!

Tak jak pani marszałek była uprzejma wspomnieć, tekst tej informacji został przedstawiony Wysokiemu Senatowi, co zwalnia mnie z bardzo szczegółowej relacji z uwagi na dbałość o czas państwa senatorów. Zatem pozwolę sobie przedstawić tę ubiegłoroczną pracę rady w dosyć syntetycznym skrócie.

Na mocy konstytucji, a także na podstawie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa z 2011 r., uchwalonej zresztą z inicjatywy Wysokiego Senatu, podstawowymi kompetencjami rady, a jednocześnie jej obowiązkami... Rada przedstawia prezydentowi Rzeczypospolitej kandydatów na urzędy sędziowskie wszystkich szczebli – poczynając od sądu rejonowego, przez sądy wojskowe i administracyjne, kończąc na Sądzie Najwyższym. Druga kompetencja to opiniowanie aktów prawnych, które mają związek z szeroko pojętym wymiarem sprawiedliwości. Te dwie kategorie zadań wypełniają w znacznej części czas pracy rady.

W ubiegłym roku rada odbyła piętnaście posiedzeń plenarnych. Jeśli uwzględnimy, że sierpień jest miesiącem urlopowym, to... Wygląda na to, że w czterech miesiącach były podwójne posiedzenia. Częstotliwość posiedzeń wiąże się z ilością pracy. Ilość pracy wiąże się z ogromną liczbą zgłoszeń kandydatur do urzędu sędziowskiego. W ubiegłym roku takich zgłoszeń było trzy tysiące sześćset dwadzieścia cztery, pochodziły od tysiąca sześciuset dwudziestu dziewięciu osób.

Jeśli chodzi o zgłoszenia, zwłaszcza zgłoszenia na urząd sędziego rejonowego, to... Często na jedno miejsce zgłoszenia składa kilkanaście, a nawet kilkadziesiąt osób, istnieje zatem istotna trudność w wyborze jedynej, najlepszej kandydatury. Nierzadko posługujemy się w pracy dodatkowym... Zapraszamy na rozmowy kandydatów, którzy wyróżnili się podczas... W bezpośredniej rozmowie wyjaśniane są ewentualne wątpliwości, zespół nabiera pewności co do odczytanych z dokumentacji... Odbywa się to na posiedzeniu zespołu. Procedura przewidziana w ustawie i w uchwalonym regulaminie polega na tym, że po każdym ogłoszeniu o wolnym stanowisku przewodniczący wyznacza zespół referentów, którzy...

Jeśli kandydatami są osoby będące członkami korporacji adwokackich lub radcowskich, to zawiadamiamy naczelne organy tych korporacji, jeśli kandydaci wywodzą się z prokuratury – zawiadamiamy radę prokuratorów, bo przedstawiciele tych instytucji mają prawo być na posiedzeniu zespołu. W przypadku prokuratorów, jak pokazuje praktyka, dosyć rzadko... Przedstawiciele radców prawnych i przedstawiciele adwokatury traktują to bardzo poważnie i korzystają z możliwości merytorycznego... Przychodzą na spotkania zespołów, zabierają głos, są pomocni w opracowaniu preferencji, które... Przewodniczący zespołu przedstawia później na posiedzeniu rady wynik obrad, wynik wysłuchania, jeśli miało ono miejsce. Na posiedzeniu plenarnym odbywa się dyskusja nad kandydatami, a później przewodniczący zarządza głosowanie, które decyduje o przedstawieniu panu prezydentowi danej kandydatury do nominacji. Taką uchwałę doręcza się zainteresowanym. Każdemu z pominiętych kandydatów przysługuje prawo odwołania się do Sądu Najwyższego. W ubiegłym roku złożono dwadzieścia osiem takich odwołań do Sądu Najwyższego, z czego w trzech sprawach Sąd Najwyższy uchylił uchwały rady, w tym dwie częściowo. Tak oto wygląda w danych statystycznych praca związana z wyborem kandydatów, ona pochłania mniej więcej, jak szacujemy, 3/4 czasu ze względu na ogromną liczbę zgłaszających się kandydatów.

Druga kategoria spraw to opinie i stanowiska co do projektów aktów prawnych dotyczących szeroko pojętego wymiaru sprawiedliwości. W ubiegłym roku takich opinii i stanowisk rada przyjęła dwieście czternaście – to również daje wyobrażenie o obciążeniu pracą.

Następną kategorią w pracy rady są uchwały w sprawie przeniesienia sędziów w stan spoczynku. Rada rozpoznała czterdzieści cztery takie sprawy, podjęła uchwałę w czterdziestu czterech takich sprawach. W dwóch sprawach wniesiono odwołanie do Sądu Najwyższego, oba te odwołania zostały oddalone.

Oprócz tych zasadniczych kwestii, o których tu wspomniałem, bardzo ważną rolę i znaczenie przypisujemy sprawom dyscyplinarnym przeciwko sędziom, które niestety się zdarzają. Otóż procedura jest taka, że odpis każdego orzeczenia sądu pierwszej instancji przysyłany jest do Krajowej Rady Sądownictwa, która ma prawo złożenia odwołania do Sądu Najwyższego. W ubiegłym roku na posiedzeniu rady rozpoznanych zostało czterdzieści dziewięć spraw dyscyplinarnych. Rada wniosła dziewięć odwołań, wszystkie na niekorzyść sędziów, z czego w siedmiu sprawach zostały uwzględnione odwołania rady, w tym w jednej sprawie zapadło najsurowsze orzeczenie, czyli o złożeniu urzędu, usunięciu sędziego z funkcji sędziowskiej.

Niezależnie od tych prac, nazwijmy to, uchwałodawczych staramy się jako rada mieć też jakiś wkład intelektualny w kwestie związane z istotnymi sprawami dotyczącymi wymiaru sprawiedliwości. Zorganizowaliśmy w związku z tym na początku ubiegłego roku w siedzibie Krajowej Rady Sądownictwa konferencję na temat niezależności sądów i niezawisłości sędziów, w tej konferencji wzięli udział przedstawiciele najwyższych władz, na czele z panem marszałkiem Bogdanem Borusewiczem, jeśli chodzi o Senat, był też wicemarszałek Sejmu, pan Cezary Grabarczyk, a także minister sprawiedliwości. To była bardzo istotna konferencja ze względu na tematykę, a także na prezentowane referaty i osoby referentów – pierwszego prezesa Sądu Najwyższego, byłego senatora Rzeczypospolitej, pana Leona Kieresa, i profesora Białabana ze Szczecina. Oprócz tego rada wspólnie z Ministerstwem Spraw Zagranicznych zorganizowała szóste seminarium poświęcone stosowaniu w orzecznictwie krajowym Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności. To seminarium też odbyło się w siedzibie rady, byli tam także przedstawiciele trybunału w Strasburgu, zagraniczni przedstawiciele. Tak czy inaczej, my sami byliśmy radzi z tej konferencji, a współorganizator, którym był minister spraw zagranicznych, i jego przedstawiciele wyrażali się o niej bardzo, bardzo pozytywnie.

Jeśli chodzi jeszcze o konferencje, to corocznie organizujemy, dbając o prawidłowe podejście do spraw dyscyplinarnych, takie dwudniowe konferencje dla rzeczników dyscyplinarnych, dla sędziów. W ubiegłym roku również taka konferencja się odbyła.

(...)

Staramy się też w miarę możliwości utrzymywać kontakty zagraniczne. Tutaj chciałbym podkreślić zwłaszcza działalność naszych przedstawicieli w Europejskiej Sieci Rad Sądownictwa. To jest organizacja, której członkami są wszystkie państwa należące do Unii; pozostałe państwa są obserwatorami prac tej sieci. W ubiegłym roku przedstawiciele polskiej rady zostali wybrani do komitetu sterującego tej organizacji, co należy uznać za wyróżnienie i wyraz docenienia działalności rady także na arenie międzynarodowej, bo w skład tego komitetu wchodzi przedstawiciele ośmiu państw. Przyjęliśmy przedstawicieli rad z Turcji i z Łotwy, a nasi przedstawiciele byli z rewizytami w radzie francuskiej i na Litwie.

I wreszcie najprzyjemniejszy aspekt naszej pracy, czyli, Wysoki Senacie, wręczanie odznaczeń medalem „Zasłużony dla Wymiaru Sprawiedliwości – Bene Merentibus Iustitiae”. Uroczystość ta odbywa się raz do roku. Biorą w niej udział przedstawiciele najwyższych organów sądownictwa, z reguły są też obecni przedstawiciele pana prezydenta i minister sprawiedliwości. Zgodnie z regulaminem odznaczenia te przyznawane są wyróżniającym się sędziom, którzy przeszli w stan spoczynku. To bardzo piękne podsumowanie kariery sędziowskiej. O takie odznaczenie wnoszą prezes i kolegium danego sądu. Przychodzą takie wnioski, przewodniczący wyznacza zespół, zespół ocenia te wnioski, następuje głosowanie, podjęcie uchwały o przyznaniu medalu, a później odbywa się właśnie uroczyste wręczenie takiego odznaczenia na naprawdę bardzo ładnej uroczystości.

Nasza informacja kończy się ośmioma postulatami. Nie będę wymieniał wszystkich, bo to by się miało z celem, chociaż oczywiście je podtrzymuję, ale chciałbym zaakcentować dwa z nich ze względu na ich doniosłość.

Pierwsza sprawa to przywrócenie instytucji asesora sądowego. W tej sprawie rada podejmuje bardzo konsekwentne działania. Na początku tego roku, również we współpracy z Wysokim Senatem, została zorganizowana konferencja naukowa w tej sprawie. Po tej konferencji opracowaliśmy założenia legislacyjne do ustawy, która przywracałaby tę instytucję.

Ta działalność jest w pełni popierana przez ministra sprawiedliwości. To jest jeden z nielicznych przypadków bardzo harmonijnej współpracy. Odbywało się to w ten sposób, że zespół rady pracował razem z zespołem ministerialnym. Następnie przekazaliśmy wyniki tej pracy panu prezydentowi. Jest wstępna zgoda na podjęcie inicjatywy ustawodawczej przez pana prezydenta w tym względzie. Odbyły się już zresztą wstępne konsultacje między przedstawicielami klubów parlamentarnych w tej kwestii. To napawa optymizmem, wydaje się, że to wreszcie ruszy, że ta sytuacja, w której na urząd sędziego rejonowego niemal w 90% przypadków powołuje się osoby, które praktycznie nie miały doświadczeń orzeczniczych, się zmieni. Mijmy nadzieję, że ta ustawa to zmieni.

Wreszcie jednym z postulatów od dawna podnoszonych przez radę było zniesienie aplikacji ogólnej istniejącej w ramach programu szkoły krakowskiej. Jak zapewne szanowni państwo senatorowie wiedzą, jest już projekt, który idzie po myśli, w zgodzie z tą inicjatywą rady.

Na koniec, Pani Marszałek, chciałbym powiedzieć, że bardzo aktywnymi członkami Krajowej Rady Sądownictwa są przedstawiciele Wysokiego Senatu, pani senator Grażyna Sztark i pan senator Piotr Zientarski. Bardzo chciałbym to podkreślić, ponieważ ich zaangażowanie i koleżeńskość są czasami wręcz ujmujące. Niekiedy prace w jakichś komisjach u państwa w Senacie pokrywają się z posiedzeniami rady, a oni wtedy często oboje krążą pomiędzy Senatem a nami, tu zdążą coś pilnego zrobić i przyjeżdżają do nas, do rady. Chciałbym wyrazić uznanie i podziękowania dla obojga państwa senatorów. Na tym, jeśli pani marszałek pozwoli, bym skończył.

WICEMARSZAŁEK MARIA PAŃCZYK-POZDZIEJ:

Czy są jeszcze pytania?
Pan senator Matusiewicz

SENATOR ANDRZEJ MATUSIEWICZ:

Dziękuję bardzo.

Panie Przewodniczący, ja chciałbym zapytać o związaną z reformą poprzedniego ministra sprawiedliwości sprawę małych sądów, tworzenia wydziałów zamiejscowych i przenoszenia sędziów na podstawie podpisu podsekretarza stanu. Oni orzekają w tych wydziałach zamiejscowych. Znaczna część z nich nie wyraziła zgody na te przeniesienia. Czy Krajowa Rada Sądownictwa analizowała tę sytuację, to, ilu to jest sędziów i czy podejmowała jakieś uchwały w tym zakresie?

WICEMARSZAŁEK MARIA PAŃCZYK-POZDZIEJ:

*Dziękuję.
Proszę bardzo, Panie Przewodniczący.*

PRZEWODNICZĄCY KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA ANTONI GÓRSKI:

Dziękuję bardzo. Dziękuję panom senatorom za te pytania bardzo merytoryczne, dotyczące istoty wymiaru sprawiedliwości.

Jeśli panowie senatorowie by się zgodzili, to chciałbym zarówno panu senatorowi Seweryńskiemu, jak i panu senatorowi Matusiewiczowi odpowiedzieć razem, ponieważ ta problematyka bezpośrednio się łączy.

Proszę pozwolić, że zacznę trochę od historii. Rzeczywiście było tak, że praktyka zmiany miejsca orzekania, tak najogólniej powiem, decyzje, które z tym były związane, były różne w tym sensie, że część takich decyzji podpisywał minister konstytucyjny, a część z jego upoważnienia zastępcy: sekretarz stanu i podsekretarz. Taka zmiana ma, bo to się może... Może to zbyt łatwo upodabnia się do delegacji pracownika, tymczasem chciałbym przypomnieć, że w akcie powołania na stanowisko sędziego określony jest sąd, w którym sędzia ma prawo sprawowania władzy jurysdykcyjnej. Zatem zmiana siedziby łączy się z uprawnieniem do orzekania, czyli ma wymiar konstytucyjny, a nie taki pracowniczo-porządkowy, a tak to przynajmniej niektórzy publicyści błędnie odbierają. Stąd waga tego aktu, którą chciałbym podkreślić.

Sprawa: minister – wiceminister stanęła na ostrzu noża, jeśli tak mogę powiedzieć, w 2007 r., kiedy zakwestionowano wprost uprawnienie do orzekania w innym sądzie na podstawie delegacji podpisanej przez podsekretarza stanu. No i rozpoczął się łańcuszek: sąd odwoławczy do Sądu Najwyższego, Sąd Najwyższy, widząc, jak trudna jest sprawa, ponieważ dotyczy wielu sędziów... ówczesny pierwszy prezes Sądu Najwyższego postawił tę sprawę przed całym składem Sądu Najwyższego. Uchwała z 2007 r., to chciałbym podkreślić, zapadła większością jednego tylko głosu – przeważała argumentacja, że właśnie trzeba ratować wyroki – przy chyba dwudziestu czterech lub dwudziestu sześciu zdaniach formalnie odrębnych. Sąd Najwyższy uznał, że przeniesienie w ramach delegacji, to chciałbym podkreślić, za zgodą sędziego jest możliwe, jeśli taką decyzję podpisze podsekretarz stanu lub sekretarz stanu.

Zdecydowała zatem ta zgoda sędziego, wtedy ten podpis ministra ma charakter bardziej porządkowy. Jeśli znało się zatem tę sytuację, to podczas przeprowadzania tej reformy, o której wspominali pan senator Matusiewicz i pan senator Seweryński, tym osobom, które decydowały o przeniesieniu sędziów, powinno się chyba, że tak powiem, zapalić w głowie czerwone światelko, bo rzeczywiście były to przeniesienia bez zgody. Niestety, tak się nie stało. W związku z tym powstał ten właśnie problem, czy przeniesienie w ramach – powiem tak w uproszczeniu – tej reorganizacji decyzją podjętą przez zastępcę ministra, a więc nie przez ministra, jest skuteczne. No i w tej uchwale z 17 lipca... Znowu sędzia, który został przeniesiony, zapytał Sąd Najwyższy, Sąd Najwyższy w składzie trzech sędziów przedstawił tę sprawę składowi siedmiu sędziów, i Sąd Najwyższy stwierdził, że jest to niedopuszczalne. To oczywiście doprowadziło do sytuacji niestychanie poważnej, grożącej – chyba nie będzie w tym przesady, jeżeli tak powiem – kryzysem. Jak to na ogół w takich trudnych sytuacjach bywa, nikt się nie przyznał – już nawet nie powiem, że do winy, ale do jakiegoś tam niedopatrzenia. Stwierdzam to z pewnym smutkiem.

Krajowa Rada Sądownictwa zasugerowała ministrowi – pan senator Zientarski też aktywnie się włączał w prace nad tym stanowiskiem i w rozmowy – że jakimś sposobem wyjścia z tego kryzysu jest zaakceptowanie ex post przez obecnego ministra decyzji wydawanych i podpisywanych przez osoby nieupoważnione czy przez jego zastępców. To stanowisko nie przekonało pana ministra. Kategorycznie stwierdził on, że tą drogą nie pójdzie, że takiej próby, że tak powiem, sanacji nie podejmie. W związku z tym ta sytuacja trwa. Ma ona charakter – użyję takiego wyświechtanego zwrotu, ale on tu chyba pasuje – dynamiczny. Chodzi o to, że wystąpiła taka istotna zmiana, bo skład... Ta uchwała zapadła w Izbie Cywilnej, w której ja mam przyjemność orzekać, ale skład orzekający w sprawie karnej w Sądzie Najwyższym w wyroku z 16 października stwierdził, że nie zgadza się ze stanowiskiem Sądu Najwyższego wyrażonym w tak zwanej uchwale siódmkowej. I to pozwoliło – czy może raczej pozwoli – pierwszemu prezesowi na wystąpienie znowu z wnioskiem o rozstrzygnięcie kwestii przez pełen skład. Co prawda minister wcześniej o to się upominał, ale nie był to wniosek uzasadniony, bo nie było wyraźnej rozbieżności. W art. 60 ustawy o Sądzie Najwyższym jest wprost powiedziane, że pierwszy prezes może wystąpić z takim wnioskiem, jeżeli jest rozbieżność w orzecznictwie.

Oczywiście istnieje bardzo trudny i bardzo delikatny problem związany z tym, czy sędziowie w takiej niepewnej sytuacji prawno-ustrojowej, ci przeniesieni, mają orzekać, czy nie. Chcę powiedzieć, że z kilku sądów wpłynęły zapytania grupy sędziów: co robić? Jak dawniej się mówiło: szto diełat'? Ze względu na delikatność materii – chodzi tu wszak o rozumienie przepisów prawa – nie mogłem się zdecydować na jednoznaczную odpowiedź, bo to by oznaczało... No, każdy sędzia sam powinien ocenić w swoim sumieniu, jak rozumie prawo. I tak właśnie odpowiedziałem, jednoosobowo – to była wyłącznie moja odpowiedź, bo było już po posiedzeniu rady. Podkreśliłem, że tak zwana uchwała siódmkowa póki co ma charakter jednostkowy i że w związku z tym nie ma znaczenia powszechnie obowiązującego, każdy sędzia powinien sam o tym zdecydować. Teraz, jak już wspominałem, mamy trochę inną sytuację, ponieważ jest to wspomniane odmienne stanowisko Izby Karnej Sądu Najwyższego. W przyszłym tygodniu odbędzie się kolejne posiedzenie Krajowej Rady Sądownictwa, no i nie ulega wątpliwości, że tą kwestią się zajmiemy. Dzisiaj trudno mi jednak... Panowie pozwolą, że nie odpowiem na to pytanie. Na pewno podejmiemy tę kwestię, ale jaka będzie treść uchwały, nie umiem powiedzieć. Jestem ogromnie zatroskany tą sytuacją – nie tylko ja zresztą, pan senator Zientarski jest świadkiem – bo ona niedobrze świadczy o naszym państwie. Tyle tytułem odpowiedzi na pytania obu panów senatorów.

(...)

Dziękuję bardzo, Pani Marszałek.

**WYSTĄPIENIA SENATORA ANDRZEJA MATUSIEWICZA JAKO SENATORA
SPRAWOZDAWCY NA POSIEDZENIACH IZBY WYŻSZEJ**

NR POSIEDZENIA	DZIEŃ	DATA	PUNKT PORZĄDKU OBRAD	ETAP W RAMACH PORZĄDKU OBRAD
42	1	2013-10-29	Punkt 3. porządku obrad: <i>ustawa o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych (cd.)</i>	Sprawozdanie połączonych Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej oraz Komisji Gospodarki Narodowej
42	1	2013-10-29	Punkt 3. porządku obrad: <i>ustawa o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych</i>	Sprawozdanie połączonych Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej oraz Komisji Gospodarki Narodowej
41	1	2013-10-16	Punkt 12. porządku obrad: <i>drugie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych</i>	Sprawozdanie połączonych Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji
38	2	2013-08-08	Punkt 12. porządku obrad: <i>ustawa o zmianie ustawy o scalaniu i wymianie gruntów</i>	Sprawozdanie Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej

NR POSIEDZENIA	DZIEŃ	DATA	PUNKT PORZĄDKU OBRAD	ETAP W RAMACH PORZĄDKU OBRAD
35	2	2013-06-20	Punkt 12. porządku obrad: <i>drugie czytanie projektu uchwały o ustanowieniu 11 lipca Dniem Pamięci Męczeństwa Kresowian; projektu uchwały w 70. rocznicę Zbrodni Wołyńskiej (cd.)</i>	Sprawozdanie Komisji Ustawodawczej
34	1	2013-06-05	Punkt 7. porządku obrad: <i>ustawa o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz ustawy – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia</i>	Sprawozdanie połączonych Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji
31	2	2013-04-18	Punkt 4. porządku obrad: <i>drugie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego (cd.)</i>	Sprawozdanie połączonych Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji
31	1	2013-04-17	Punkt 4. porządku obrad: <i>drugie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego</i>	Sprawozdanie połączonych Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji
31	1	2013-04-17	Punkt 3. porządku obrad: <i>drugie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego</i>	Sprawozdanie połączonych Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji

NR POSIEDZENIA	DZIEŃ	DATA	PUNKT PORZĄDKU OBRAD	ETAP W RAMACH PORZĄDKU OBRAD
29	1	2013-03-20	Punkt 6. porządku obrad: <i>drugie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych</i>	Sprawozdanie połączonych Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Gospodarki Narodowej
27	2	2013-02-21	Punkt 9. porządku obrad: <i>drugie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o komornikach sądowych i egzekucji (cd.)</i>	Sprawozdanie połączonych Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji
27	1	2013-02-20	Punkt 9. porządku obrad: <i>drugie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o komornikach sądowych i egzekucji</i>	Sprawozdanie połączonych Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji
25	2	2013-01-09	Punkt 8. porządku obrad: <i>drugie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych</i>	Sprawozdanie połączonych Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Gospodarki Narodowej
24	2	2012-12-20	Punkt 6. porządku obrad: <i>drugie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo prasowe (cd.)</i>	Sprawozdanie połączonych Komisji Ustawodawczej, Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji oraz Komisji Kultury i Środków Przekazu

NR POSIEDZENIA	DZIEŃ	DATA	PUNKT PORZĄDKU OBRAD	ETAP W RAMACH PORZĄDKU OBRAD
24	1	2012-12-19	Punkt 6. porządku obrad: <i>drugie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo prasowe</i>	Sprawozdanie połączonych Komisji Ustawodawczej, Komisji Kultury i Środków Przekazu oraz Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji
24	1	2012-12-19	Punkt 5. porządku obrad: <i>drugie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo upadłościowe i naprawcze</i>	Sprawozdanie połączonych Komisji Ustawodawczej, Komisji Gospodarki Narodowej oraz Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji
22	2	2012-11-30	Punkt 9. porządku obrad: <i>ustawa o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami</i>	Sprawozdanie połączonych Komisji Gospodarki Narodowej oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej
22	1	2012-11-29	Punkt 1. porządku obrad: <i>ustawa o zmianie ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych oraz niektórych innych ustaw</i>	Sprawozdanie Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej
18	2	2012-10-04	Punkt 12. porządku obrad: <i>drugie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o adwokaturze oraz niektórych innych ustaw (cd.)</i>	Sprawozdanie połączonych Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji

NR POSIEDZENIA	DZIEŃ	DATA	PUNKT PORZĄDKU OBRAD	ETAP W RAMACH PORZĄDKU OBRAD
18	1	2012-10-03	Punkt 12. porządku obrad: <i>drugie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o adwokaturze oraz niektórych innych ustaw</i>	Sprawozdanie połączonych Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji
16	1	2012-07-25	Punkt 4. porządku obrad: <i>ustawa o zmianie ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych oraz niektórych innych ustaw</i>	Sprawozdanie Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej
16	1	2012-07-25	Punkt 1. porządku obrad: <i>ustawa o zmianie ustawy – Prawo o zgromadzeniach</i>	Sprawozdanie Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej
15	1	2012-07-05	Punkt 4. porządku obrad: <i>ustawa o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego</i>	Sprawozdanie połączonych Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji
11	2	2012-05-10	Punkt 10. porządku obrad: <i>drugie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych (cd.)</i>	Sprawozdanie połączonych Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Gospodarki Narodowej
11	1	2012-05-09	Punkt 10. porządku obrad: <i>drugie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych</i>	Sprawozdanie połączonych Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Gospodarki Narodowej

NR POSIEDZENIA	DZIEŃ	DATA	PUNKT PORZĄDKU OBRAD	ETAP W RAMACH PORZĄDKU OBRAD
11	1	2012-05-09	Punkt 9. porządku obrad: <i>drugie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz ustawy – Prawo o ustroju sądów wojskowych.</i>	Sprawozdanie połączonych Komisji Ustawodawczej, Komisji Obrony Narodowej oraz Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji
9	1	2012-04-11	Punkt 4. porządku obrad: <i>ustawa o zmianie ustawy o cudzoziemcach oraz ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy</i>	Sprawozdanie Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej
8	1	2012-03-28	Punkt 5. porządku obrad: <i>drugie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego</i>	Sprawozdanie połączonych Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji
5	1	2012-02-01	Punkt 2. porządku obrad: <i>drugie czytanie projektu uchwały w sprawie uczczenia setnej rocznicy śmierci Błogosławionego Księdza Bronisława Markiewicza</i>	Sprawozdanie Komisji Ustawodawczej Sprawozdanie Komisji Ustawodawczej

Źródło: www.senat.gov.pl

USTAWA O SPÓŁDZIELNIACH MIESZKANIOWYCH - SENACKA INICJATYWA POWYROKOWA

Drugie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych.
Druki senackie nr 278, 278 S

Projekt ustawy został wniesiony przez Komisję Ustawodawczą.

Do reprezentowania wnioskodawców został upoważniony senator Andrzej Matusiewicz.

Projektowana ustawa stanowi wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego.

Projekt wprowadza zmiany w zakresie rozliczania kosztów procesu o ustanowienie prawa odrębnej własności lokalu z powództwa przeciwko spółdzielni mieszkaniowej. W nowelizacji proponuje się, aby powodowie byli zwolnieni z części kosztów procesu co do zasady, a spółdzielnie mieszkaniowe zyskały możliwość ubiegania się o zwrot poniesionych kosztów od Skarbu Państwa, jeżeli tylko znajdzie to uzasadnienie w zasadzie odpowiedzialności za wynik procesu i nie będzie przy tym podstaw do obciążenia tymi kosztami strony, która przegrała postępowanie.

Marszałek Senatu w dniu 20 grudnia 2012 r. skierował projekt ustawy do:

- Komisji Ustawodawczej,
- Komisji Gospodarki Narodowej.

Wspólne posiedzenie Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Gospodarki Narodowej w tej sprawie odbyło się 19 lutego 2013 r.

Komisje wnoszą o przyjęcie projektu ustawy bez poprawek (druk nr 278 S).

Sprawozdawcą komisji na posiedzeniu Senatu będzie senator Andrzej Matusiewicz.

SENATOR SPRAWOZDAWCA ANDRZEJ MATUSIEWICZ:

*Dziękuję bardzo.
Panie Marszałku! Wysoka Izbo!*

Pragnę przedstawić w imieniu Komisji Gospodarki Narodowej i Komisji Ustawodawczej kolejną inicjatywę ustawodawczą Senatu, tak zwaną powyrokową, związaną z wyrokiem wydanym 27 lipca 2012 r. przez Trybunał Konstytucyjny, który stwierdził niezgodność z konstytucją art. 49 ze znaczką 1 zdanie drugie ustawy z 15 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych. To stwierdzenie dotyczy wersji tego przepisu, która obowiązywała do 2 maja 2009 r., jak również wersji późniejszej.

W pierwotnej wersji był zapis, że pozew jest wolny od opłaty sądowej, a koszty postępowania pokrywa spółdzielnia, natomiast w drugiej wersji – że koszty sądowe oraz koszty zastępstwa procesowego pokrywa spółdzielnia. To wszystko dotyczy spraw związanych z powództwem o ustanowienie odrębnej własności lokali wtedy, kiedy mamy do czynienia z beczynnością zarządu spółdzielni. Bo ustanowienie odrębnej własności lokali może nastąpić również w formie aktu notarialnego, gdy są spełnione odpowiednie warunki, to znaczy jest wycena wartości rynkowej przez rzeczoznawcę lokalu, jest przygotowany podział gruntu, jest ustalona ułamkowa część gruntu, jaka należy się właścicielowi lokalu zgodnie z rzymską zasadą superficies solo cedit, że zabudowa przypada gruntowi, i to wszystko nadaje się do wpisu do księgi wieczystej.

Koszty takich procesów są bardzo duże. Wolą ustawodawcy było więc to, aby uregulować te stany prawne, często bardzo skomplikowane. Kiedy jeszcze w poprzednim ustroju stosowano wywłaszczenia, decyzje wywłaszczeniowe często nie były wpisywane do ksiąg wieczystych. Była tylko wzmianka, że wszczęto postępowanie wywłaszczeniowe, Skarb Państwa był właścicielem, a spółdzielnie mieszkaniowe – wieczystymi użytkownikami. W związku z tym, że te postępowania wymagają poniesienia pewnych kosztów, wolą ustawodawcy, jak już wcześniej podkreśliłem, było to, żeby te sprawy uregulować.

Zgodnie z pierwszymi przepisami pozew był wolny od opłaty sądowej i koszty postępowania pokrywała spółdzielnia, jednak było to niezależne od tego, czy roszczenie jest uzasadnione, czy nie. Również w wypadkach, gdy roszczenie było bezzasadne, gdy osoba nieuprawniona starała się o to, aby uzyskać ustanowienie odrębnej własności lokalu, postępowanie było wolne od opłat i koszty postępowania w każdej sytuacji ponosiła spółdzielnia.

Trybunał Konstytucyjny w tymże wyroku, na podstawie wzorców konstytucyjnych z art. 45 konstytucji, który mówi o dostępie do sądu, i z art. 31 ust. 3, który mówi o zasadzie proporcjonalności, uznał te przepisy zarówno sprzed, jak i po nowelizacji za niekonstytucyjne.

Obecnie jest więc taka oto propozycja: w toku postępowania sądowego wydatki obciążające osobę, o której mowa w ust. 1, ponosi tymczasowo Skarb Państwa. W orzeczeniu kończącym postępowanie w instancji sąd rozstrzyga o tych wydatkach, stosując odpowiednio art. 113 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, z tym że obciążenie nimi osoby, o której mowa w ust. 1, czyli strony powodowej, a także pozostałymi kosztami procesu, których nie miała ona obowiązku ponieść, może nastąpić jedynie w wypadkach szczególnie uzasadnionych. Skarb Państwa pokrywa koszty procesu poniesione przez spółdzielnię, jeżeli nie ma podstaw do obciążenia nimi osoby, o której mowa w ust. 1. A więc wydatki w toku postępowania, na przykład koszty zaliczek na wynagrodzenia biegłych czy to rzeczoznawców majątkowych, czy biegłych geodetów, którzy muszą przygotować opinie dotyczące zmiany ewidencyjnej, bo nadano nowe numery działek... Oni w takiej sytuacji muszą zrobić tak zwane wykazy synchronizacyjne. Te wszystkie opinie są bardzo kosztowne. Te koszty procesu będzie pokrywał Skarb Państwa ze środków, jakie ma w budżecie resort sprawiedliwości, a konkretnie sądy rejonowe czy sądy okręgowe – w zależności od tego, który z tych sądów będzie taką sprawę prowadził.

W tej sprawie zwrócono się do wszystkich zainteresowanych podmiotów, włącznie ze związkami spółdzielczymi. Stanowisko ministra sprawiedliwości w zakresie ponoszenia kosztów sądowych w tych sprawach jest negatywne, podobnie jak stanowisko ministra finansów.

W imieniu Komisji Gospodarki Narodowej oraz Komisji Ustawodawczej proszę Wysoką Izbę o poparcie tego projektu ustawy. Dziękuję bardzo.

W SENACIE O PRAWIE DO PETYCJI

Niezbędne jest ustawowe uregulowanie prawa do petycji – zgodzili się w Senacie 27 czerwca 2012 roku podczas seminarium: rzecznik praw obywatelskich, eksperci z Instytutu Spraw Publicznych, senatorowie (również senator Andrzej Matusiewicz), przedstawiciele samorządów i organizacji pozarządowych. Padło wiele argumentów i słów zachęty, by Senat wznowił prace nad projektem ustawy regulującym tę materię. Senacka inicjatywa ustawodawcza w tej sprawie trafiła w 2011 r. do Sejmu, ale nie udało się zakończyć procedury legislacyjnej do końca poprzedniej kadencji parlamentu.

Seminarium poświęcone prawu petycji zorganizowane zostało w Senacie przez Instytut Spraw Publicznych, rzecznika praw obywatelskich oraz senackie komisje: Praw Człowieka, Praworządności i Petycji oraz Rodziny i Polityki Społecznej.

Rzecznik praw obywatelskich Irena Lipowicz podkreśliła, że prawo do petycji jest ważnym składnikiem demokracji. Wyraziła przekonanie, że w sytuacji kryzysu zaufania społecznego do instytucji państwowych petycja może dać obywatelom poczucie, że mają wpływ na podejmowane decyzje. W ocenie prof. Ireny Lipowicz, może to zmodyfikować proces decyzyjny w parlamencie. Zaznaczyła, że wykorzystane już zostały proste rezerwy w podtrzymywaniu więzi instytucji z obywatelem. Troską rzecznika praw obywatelskich jest spadająca akceptacja społeczna dla instytucji stanowiących prawo. Zdaniem prof. Ireny Lipowicz, należy sięgnąć po wszelkie narzędzia, które mogłyby zmienić negatywną wśród społeczeństwa konotację parlamentu. Sposobem na odzyskanie zaufania obywateli do parlamentu mogłaby być petycja. Zaznaczyła, że jako rzecznik praw obywatelskich jest rozliczana z braku realizacji prawa do petycji, które zapisane jest w konstytucji, i powinno być realizowane w demokratycznym państwie.



W Senacie o prawie do petycji

Źródło:

www.wiadomosci.ngo.pl



SENAT
RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ

Senat RP

Źródło:

www.senat.gov.pl

Senator Mieczysław Augustyn przypomniał, że inicjatywa dotycząca projektu ustawy o petycjach narodziła się w trakcie prac Parlamentarnego Zespołu ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi. Te organizacje wystąpiły do Senatu o realizację art. 63 konstytucji, w którym mówi się o prawie obywateli do petycji. Wcześniej Senat umożliwił rozpatrywanie petycji przez Izbę, zmieniając swój regulamin. Senator Mieczysław Augustyn przypomniał podstawowe, proponowane w projekcie ustawy, regulacje dotyczące petycji i omówił doświadczenia Senatu w rozpatrywaniu petycji, które wykorzystano przygotowując projekt ustawy.

„Liczymy na uwagi i pomoc w pracach nad projektem ustawy o petycjach” – mówił senator Mieczysław Augustyn. Dodał, że Senat musi czuć, że ten ważny instrument demokracji bezpośredniej jest jednym z priorytetów. Uspokajał samorządowców, że nie grozi im zalew petycji, bo, jak powiedział „w Polsce nie cierpimy na nadmiar zaangażowania społecznego w sprawy wspólnotowe”.

Tomasz Schimanek z Rady Ekspertów Programu Obywatel i Prawo podkreślił, że petycja może być sposobem na przełamanie bierności obywateli. Dodał, że petycje, z punktu widzenia organów władzy publicznej, mogą być swego rodzaju systemem wczesnego ostrzegania. Władze mogą się po składanych petycjach orientować, co trapi obywatela i co zrobić, by nie dopuścić do napięć społecznych. Wskazał na potrzebę edukacji obywatelskiej, jak korzystać z prawa do petycji, a także promocji tego prawa, by zaktywizować obywateli.

Według Marka Wójcika ze Związku Miast Polskich samorządy są za uchwaleniem prawa do petycji. Obywatele mają prawo uczestniczyć w procesie decyzyjnym samorządów, a petycja daje im taką szansę. W jego ocenie, trzeba aktywność obywatelską pielęgnować, bo wygasa. Podkreślił, że petycje powinny być prawem, a nie przywilejem, wstępem do procesu partycypacji społecznej. Należy zastanowić się, jak zbudować model rozpatrywania petycji, by przystawał do specyfiki instytucji rozpatrującej, tak by szybko, skutecznie rozpatrywać petycje i by miały kontekst pozytywnej zmiany.

Konstytucja RP w art. 63 stanowi o prawie każdego obywatela do składania petycji, wniosków i skarg w interesie publicznym, własnym lub innej osoby, za jej zgodą, do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami z zakresu administracji publicznej. Jednak, wbrew postanowieniom Konstytucji RP, od kilkunastu lat prawo petycji nie zostało uregulowane ustawowo, co uniemożliwia korzystanie z tej ważnej instytucji. Zwracają na to uwagę instytucje państwowe oraz organizacje pozarządowe.

INSTYTUT SPRAW
PUBLICZNYCH



SENAT
RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ

W Senacie o prawie do petycji

Źródło:

www.wiadomosci.ngo.pl

**OŚWIADCZENIA SENATORSKIE
SENATORA RP A. MATUSIEWICZA**

- 41. posiedzenie Senatu**, 17 października 2013 r., oświadczenie skierowane do prezesa Rady Ministrów w sprawie zatrzymania podejrzanych o oblanie farbą pomnika wdzięczności Armii Radzieckiej w Legnicy.
- 40. posiedzenie Senatu**, 3 października 2013 r., oświadczenie skierowane do głównego inspektora nadzoru budowlanego w sprawie Stanisława K.
- 38. posiedzenie Senatu**, 9 sierpnia 2013 r., oświadczenie skierowane do prezesa Rady Ministrów w sprawie kontroli NIK w resorcie obrony narodowej oraz podległych resortowi jednostkach budżetowych.
- 38. posiedzenie Senatu**, 9 sierpnia 2013 r., oświadczenie skierowane do ministra spraw wewnętrznych (odpowiedź) oraz do prokuratora generalnego (odpowiedź) w sprawie zdjęcia krzyży w Komendzie Miejskiej Policji w Radomiu i w podległych jednostkach.
- 38. posiedzenie Senatu**, 9 sierpnia 2013 r., oświadczenie skierowane do prezesa Rady Ministrów w sprawie ustawy z 7 grudnia 2012 r. o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz niektórych innych ustaw.
- 38. posiedzenie Senatu**, 9 sierpnia 2013 r., oświadczenie skierowane do prezesa Rady Ministrów w sprawie przedstawienia informacji, jakie cięcia budżetowe będą dotyczyć Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji.
- 38. posiedzenie Senatu**, 9 sierpnia 2013 r., oświadczenie skierowane do prezesa Rady Ministrów w sprawie przedstawienia informacji, jakie cięcia budżetowe będą dotyczyć Ministerstwa Spraw Wewnętrznych.
- 38. posiedzenie Senatu**, 9 sierpnia 2013 r., oświadczenie skierowane do prezesa Rady Ministrów w sprawie przedstawienia informacji, jakie cięcia budżetowe będą dotyczyć Ministerstwa Spraw Zagranicznych.
- 38. posiedzenie Senatu**, 9 sierpnia 2013 r., oświadczenie skierowane do prezesa Rady Ministrów w sprawie przedstawienia informacji, jakie cięcia budżetowe będą dotyczyć Ministerstwa Zdrowia.
- 38. posiedzenie Senatu**, 9 sierpnia 2013 r., oświadczenie skierowane do prezesa Rady Ministrów (odpowiedź) oraz do prezesa Najwyższej Izby Kontroli (odpowiedź, odpowiedź 2) w sprawie odpowiedzi pana Macieja Łaska na oświadczenie senatorskie dotyczące zakresu badań i ekspertyz, którymi posługiwała się komisja rządowa badająca katastrofę smoleńską.
- 37. posiedzenie Senatu**, 12 lipca 2013 r., oświadczenie skierowane do ministra sprawiedliwości (odpowiedź), do prokuratora generalnego (odpowiedź), do ministra spraw zagranicznych (odpowiedź) oraz do rzecznik praw obywatelskich w sprawie pana Macieja W.
- 37. posiedzenie Senatu**, 12 lipca 2013 r., oświadczenie skierowane do ministra finansów (odpowiedź), do prokuratora generalnego (odpowiedź) oraz do ministra spraw wewnętrznych (odpowiedź) w sprawie mafii paliwowej.

37. posiedzenie Senatu, 12 lipca 2013 r., oświadczenie skierowane do prezydenta miasta Szczecina w sprawie dramatycznej sytuacji, w jakiej znalazła się trzydziestoczteroletnia mieszkanka Szczecina, pani Renata M.

37. posiedzenie Senatu, 12 lipca 2013 r., oświadczenie skierowane do prezydenta miasta Siemianowice Śląskie w sprawie dramatycznych warunków sanitarnych i mieszkaniowych mieszkańców domu przy ul. Kołłątaja.

37. posiedzenie Senatu, 12 lipca 2013 r., oświadczenie skierowane do prokuratora generalnego w sprawie śp. Anny B.

37. posiedzenie Senatu, 12 lipca 2013 r., oświadczenie skierowane do ministra zdrowia w sprawie chorych na rzadką chorobę Niemann-Picka (NPC)

36. posiedzenie Senatu, 4 lipca 2013 r., oświadczenie skierowane do prezesa zarządu Telewizji Polskiej SA, do prezesa Najwyższej Izby Kontroli (odpowiedź) oraz do ministra Skarbu Państwa (odpowiedź) w sprawie sytuacji w telewizji publicznej.

36. posiedzenie Senatu, 4 lipca 2013 r., oświadczenie skierowane do prezesa Rady Ministrów w sprawie wyjaśnienia przyczyn katastrofy smoleńskiej przez komisję rządową.

36. posiedzenie Senatu, 4 lipca 2013 r., oświadczenie skierowane do rzecznik praw obywatelskich oraz do prokuratora generalnego w sprawie wyroku Sądu Okręgowego w Bydgoszczy w sprawie I C 276/10 dotyczącego znanej dziennikarki TVP, pani redaktor Elżbiety Jaworowicz.

36. posiedzenie Senatu, 4 lipca 2013 r., oświadczenie skierowane do rzecznik praw obywatelskich w sprawie byłego posła Witolda Tomczaka.

36. posiedzenie Senatu, 4 lipca 2013 r., oświadczenie skierowane do prezesa Rady Ministrów w sprawie przedstawienia informacji o ocenie funkcjonowania Głównego Inspektoratu Weterynarii w zakresie działań merytorycznych, a także bilansu finansowego instytucji.

36. posiedzenie Senatu, 4 lipca 2013 r., oświadczenie skierowane do prezesa Rady Ministrów w sprawie informacji w zakresie bezpieczeństwa publicznego, ze szczególnym uwzględnieniem województwa małopolskiego.

35. posiedzenie Senatu, 20 czerwca 2013 r., oświadczenie skierowane do prezesa Rady Ministrów w sprawie wpływów ze składki zdrowotnej do Narodowego Funduszu Zdrowia.

35. posiedzenie Senatu, 20 czerwca 2013 r., oświadczenie skierowane do prezesa Rady Ministrów w sprawie wprowadzenia podwyższonej stawki podatku VAT od niektórych urządzeń i produktów medycznych.

35. posiedzenie Senatu, 20 czerwca 2013 r., oświadczenie skierowane do prezesa Rady Ministrów w sprawie zakupu leków przez szpitale.

34. posiedzenie Senatu, 6 czerwca 2013 r., oświadczenie skierowane do prokuratora generalnego (odpowiedź) oraz do komendanta głównego Policji (odpowiedź) w sprawie pana Jacka K.

34. posiedzenie Senatu, 6 czerwca 2013 r., oświadczenie skierowane do prokuratora generalnego w sprawie informacji odnośnie do liczby i rodzajów postępowań karnych dotyczących osób będących w chwili czynu prokuratorami w okresie od 1 stycznia 2008 r. do chwili obecnej.

34. posiedzenie Senatu, 6 czerwca 2013 r., oświadczenie skierowane do prokuratora generalnego w sprawie pana Tomasza Trzeciaka.

34. posiedzenie Senatu, 6 czerwca 2013 r., oświadczenie skierowane do ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie informacji w zakresie wielkości handlu artykułami rolnymi w Polsce.

34. posiedzenie Senatu, 6 czerwca 2013 r., oświadczenie skierowane do prezesów Sądów Apelacyjnych: w Białymstoku (odpowiedź), w Gdańsku (odpowiedź), w Lublinie (odpowiedź), w Łodzi (odpowiedź), w Poznaniu (odpowiedź), w Katowicach (odpowiedź), w Krakowie (odpowiedź), w Szczecinie (odpowiedź), we Wrocławiu (odpowiedź), w Rzeszowie (odpowiedź), w Warszawie (odpowiedź) w sprawie informacji dotyczącej liczby i rodzajów postępowań karnych dotyczących sędziów.

34. posiedzenie Senatu, 6 czerwca 2013 r., oświadczenie skierowane do prokuratora apelacyjnego w: Białymstoku (odpowiedź), Gdańsku (odpowiedź), Lublinie (odpowiedź), Łodzi (odpowiedź), Poznaniu (odpowiedź), Katowicach (odpowiedź), Krakowie (odpowiedź), w Szczecinie (odpowiedź), Wrocławiu (odpowiedź), Rzeszowie (odpowiedź), Warszawie (odpowiedź) w sprawie przedstawienia szczegółowej informacji na temat liczby i rodzajów postępowań karnych dotyczących osób będących w chwili popełnienia czynu prokuratorami w okresie od 1 stycznia 2008 roku do chwili obecnej.

34. posiedzenie Senatu, 6 czerwca 2013 r., oświadczenie skierowane do prokuratora generalnego w sprawie odmowy dostępu do akt sądowych.

34. posiedzenie Senatu, 6 czerwca 2013 r., oświadczenie skierowane do rzecznik praw obywatelskich oraz do prokuratora generalnego (odpowiedź) w sprawie pana Grzegorza Ch.

34. posiedzenie Senatu, 6 czerwca 2013 r., oświadczenie skierowane do prokuratora generalnego w sprawie informacji dotyczącej liczby i rodzajów postępowań karnych, dotyczących osób będących w chwili czynu sędziami, w okresie od 1 stycznia 2008 r. do chwili obecnej.

34. posiedzenie Senatu, 6 czerwca 2013 r., oświadczenie skierowane do ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie modulacji płatności bezpośrednich.

33. posiedzenie Senatu, 16 maja 2013 r., oświadczenie skierowane do ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie środków przewidzianych na wspólną politykę rolną.

33. posiedzenie Senatu, 16 maja 2013 r., oświadczenie skierowane do ministra finansów w sprawie postępowań prowadzonych przez organy podatkowe wobec członków Stowarzyszenia Transportowców Ziemi Łódzkiej.

33. posiedzenie Senatu, 16 maja 2013 r., oświadczenie skierowane do prezesa Rady Ministrów w sprawie pozwu ministra transportu przeciwko jednemu z tygodników.

33. posiedzenie Senatu, 16 maja 2013 r., oświadczenie skierowane do marszałka Senatu w sprawie upublicznienia pełnej treści pisma marszałka Senatu do księdza arcybiskupa Józefa Michalika, przewodniczącego Konferencji Episkopatu Polski.

33. posiedzenie Senatu, 16 maja 2013 r., oświadczenie skierowane do prezesa Rady Ministrów w sprawie mafii paliwowej.

33. posiedzenie Senatu, 16 maja 2013 r., oświadczenie skierowane do prokuratora generalnego (odpowiedź), do ministra sprawiedliwości (odpowiedź, odpowiedź 2) oraz do rzecznik praw obywatelskich (odpowiedź) w sprawie uszkodzenia rzeźby w Galerii Narodowej „Zachęta” w 2000 r.

33. posiedzenie Senatu, 16 maja 2013 r., oświadczenie skierowane do ministra sprawiedliwości (odpowiedź), do prezesa Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (odpowiedź), do dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Łodzi (odpowiedź), do prezesa Sądu Okręgowego w Łodzi, do starosty rawskiego (odpowiedź) oraz do starosty tomaszowskiego (odpowiedź) w sprawie upadłości firmy Ivett.

32. posiedzenie Senatu, 25 kwietnia 2013 r., oświadczenie skierowane do ministra sprawiedliwości w sprawie funkcjonowania e-sądu.

32. posiedzenie Senatu, 25 kwietnia 2013 r., oświadczenie skierowane do ministra administracji i cyfryzacji (odpowiedź, odpowiedź 2), głównego inspektora nadzoru budowlanego (odpowiedź, odpowiedź 2, odpowiedź 3), wojewody łódzkiego (odpowiedź, odpowiedź 2) oraz starosty rawskiego (odpowiedź) w sprawie pana Stanisława S.

32. posiedzenie Senatu, 25 kwietnia 2013 r., oświadczenie skierowane do prokuratora generalnego w sprawie publikacji w „Gazecie Wyborczej” artykułu napisanego przez prokuratora generalnego.

32. posiedzenie Senatu, 25 kwietnia 2013 r., oświadczenie skierowane do ministra Skarbu Państwa w sprawie spółki Energa Elektrownie Ostrołęka SA.

32. posiedzenie Senatu, 25 kwietnia 2013 r., oświadczenie skierowane do ministra Skarbu Państwa w sprawie polityki energetycznej państwa.

32. posiedzenie Senatu, 25 kwietnia 2013 r., oświadczenie skierowane do ministra gospodarki w sprawie bezpieczeństwa energetycznego państwa (odpowiedź).

32. posiedzenie Senatu, 25 kwietnia 2013 r., oświadczenie skierowane do ministra finansów w sprawie wspólnej polityki rolnej w latach 2014–2020.

32. posiedzenie Senatu, 25 kwietnia 2013 r., oświadczenie skierowane do ministra transportu, budownictwa i gospodarki morskiej w sprawie złożenia przez czeskiego prywatnego przewoźnika kolejowego Leo Express wniosku do PKP PLK o przydział trasy na nowy rozkład jazdy.

32. posiedzenie Senatu, 25 kwietnia 2013 r., oświadczenie skierowane do prezesa Rady Ministrów w sprawie polityki rodzinnej.

31. posiedzenie Senatu, 18 kwietnia 2013 r., oświadczenie skierowane do przewodniczącego Państwowej Komisji Badania Wypadków Lotniczych w sprawie katastrofy smoleńskiej.

31. posiedzenie Senatu, 18 kwietnia 2013 r., oświadczenie skierowane do prezesa Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w sprawie działania Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa OR Wrocław wobec grupy młodych rolników reprezentowanych przez pana Jakuba Maya.

31. posiedzenie Senatu, 18 kwietnia 2013 r., oświadczenie skierowane do prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego w sprawie podatników będących przedsiębiorcami transportowymi, którym organy administracji skarbowej zakwestionowały odliczenie podatku VAT przy zakupie paliwa.

31. posiedzenie Senatu, 18 kwietnia 2013 r., oświadczenie skierowane do ministra finansów w sprawie informacji, czy w resorcie finansów są prowadzone prace lub jest ewentualnie rozważane wprowadzenie zmian w zakresie opodatkowania rolnictwa.

30. posiedzenie Senatu, 4 kwietnia 2013 r., oświadczenie skierowane do marszałka Senatu w sprawie propozycji uchwał przygotowanych przez senatorów PiS.

28. posiedzenie Senatu, 7 marca 2013 r., oświadczenie skierowane do marszałka Senatu RP w sprawie decyzji Pana Marszałka o zgłoszeniu wniosku o wprowadzenie do porządku obrad Senatu w dniu 21 lutego 2013 r. ustawy o ratyfikacji Traktatu o stabilności, koordynacji i zarządzaniu w Unii Gospodarczej i Walutowej pomiędzy Królestwem Belgii, Republiką Bułgarii, Królestwem Danii, Republiką Federalną Niemiec, Republiką Estońską, Irlandią, Republiką Grecją, Królestwem Hiszpanii, Republiką Francuską, Republiką Włoską, Republiką Cypryjską, Republiką Łotewską, Republiką Litewską, Wielkim Księstwem Luksemburga, Węgrami, Maltą, Królestwem Niderlandów, Republiką Austrii, Rzeczpospolitą Polską, Republiką Portugalską, Rumunią, Republiką Słowenii, Republiką Słowacką, Republiką Finlandii i Królestwem Szwecji.

28. posiedzenie Senatu, 7 marca 2013 r., oświadczenie skierowane do ministra sprawiedliwości (odpowiedź) oraz do prokuratora generalnego (odpowiedź) w sprawie przetrzymywania w zakładzie karnym przez prawie dwa lata osoby, co do której tożsamości nastąpiła pomyłka.

26. posiedzenie Senatu, 30 stycznia 2013 r., oświadczenie skierowane do prokuratora generalnego w sprawie pana Janusza P.

26. posiedzenie Senatu, 30 stycznia 2013 r., oświadczenie skierowane do ministra rolnictwa i rozwoju wsi (odpowiedź), do prokuratora generalnego (odpowiedź) oraz do ministra finansów (odpowiedź) w sprawie fikcyjnych umów sprzedaży ziemi rolnej na podstawionych nabywców.

26. posiedzenie Senatu, 30 stycznia 2013 r., oświadczenie skierowane do ministra rolnictwa i rozwoju wsi (odpowiedź) w sprawie wszczynania kontroli gospodarstw rolników, którzy protestują, zaniepokojeni spekulacyjnym wykupem polskiej ziemi rolnej.

26. posiedzenie Senatu, 30 stycznia 2013 r., oświadczenie skierowane do ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie działań PROW 2007-2013, na które będzie jeszcze prowadzony nabór w 2013 roku.

26. posiedzenie Senatu, 30 stycznia 2013 r., oświadczenie skierowane do ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania "Program rolnośrodowiskowy" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013.

26. posiedzenie Senatu, 30 stycznia 2013 r., oświadczenie skierowane do prezesa Rady Ministrów w sprawie informacji o sytuacji ekonomicznej samorządów w Polsce.

25. posiedzenie Senatu, 9 stycznia 2013 r., oświadczenie skierowane do ministra rolnictwa i rozwoju wsi (odpowiedź), ministra spraw wewnętrznych (odpowiedź), ministra finansów (odpowiedź), prokuratora generalnego (odpowiedź) oraz do prezesa Najwyższej Izby Kontroli (odpowiedź, odpowiedź 2) w sprawie protestu rolników zaniepokojonych spekulacyjnym wykupem polskiej ziemi rolnej.

25. posiedzenie Senatu, 9 stycznia 2013 r., oświadczenie skierowane do prezesa Rady Ministrów w sprawie sytuacji finansowej PLL LOT.

24. posiedzenie Senatu, 20 grudnia 2012 r., oświadczenie skierowane do prezesa Rady Ministrów w sprawie działań komisji rządowej wyjaśniającej katastrofę smoleńską w kontekście kwestii odpowiedzialności przewodniczącego tej komisji Jerzego Millera.

24. posiedzenie Senatu, 20 grudnia 2012 r., oświadczenie skierowane do marszałka Senatu w sprawie niedopuszczenia pod obrady Senatu uchwały w sprawie oddania hołdu księdzu Piotrowi Skardze w czterechsetlecie jego śmierci.

20. posiedzenie Senatu, 9 listopada 2012 r., oświadczenie skierowane do prezesa Rady Ministrów w sprawie dopłat bezpośrednich dla rolników.

18. posiedzenie Senatu, 4 października 2012 r., oświadczenie skierowane do marszałka Senatu wyrażające hołd i wdzięczność za życie, pracę i trud świętej pamięci państwa Stefana i Zofii Korbońskich.

13. posiedzenie Senatu, 30 maja 2012 r., oświadczenie skierowane do marszałka Senatu braku zgody na wejście na salę obrad szefów związków zawodowych: NSZZ "Solidarność i Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych.

7. posiedzenie Senatu, 14 marca 2012 r., oświadczenie skierowane do marszałka Senatu w sprawie usunięcia z budżetu Kancelarii Senatu większości środków przeznaczonych na wsparcie Polonii i Polaków za granicą (odpowiedź).

UDZIAŁ W GŁOSOWANIACH SENATORA MATUSIEWICZA

Nr posiedzenia	Data	Liczba głosowań	Za	Wstrzymał się	Przeciw	Nie głosował	Nieobecny	Udział
43	2013-11-13	26	17	7	1	1	-	96.15%
42	2013-10-29	33	7	16	10	0	-	100.00%
41	2013-10-17	24	0	0	0	24	-	0.00%
40	2013-10-03	53	46	3	3	1	-	98.11%
40	2013-10-02	3	3	0	0	0	-	100.00%
39	2013-09-20	57	43	3	9	2	-	96.49%
38	2013-08-09	59	46	7	6	0	0	100.00%
38	2013-08-07	2	1	1	0	0	0	100.00%
37	2013-07-12	47	24	19	4	0	0	100.00%
37	2013-07-11	2	2	0	0	0	0	100.00%
36	2013-07-04	41	26	4	10	1	0	97.56%
36	2013-07-03	3	3	0	0	0	0	100.00%
35	2013-06-20	42	35	0	6	1	0	97.62%
34	2013-06-06	33	19	1	13	0	0	100.00%
33	2013-05-16	145	120	4	19	1	1	98.62%
33	2013-05-15	1	1	0	0	0	0	100.00%
32	2013-04-25	14	12	0	2	0	0	100.00%
31	2013-04-18	15	13	1	0	0	1	93.33%
31	2013-04-17	3	2	0	1	0	0	100.00%
30	2013-04-04	67	46	1	19	1	0	98.51%
30	2013-04-03	1	1	0	0	0	0	100.00%
29	2013-03-21	33	7	19	5	1	1	93.94%
28	2013-03-07	7	6	0	1	0	0	100.00%
27	2013-02-21	63	40	3	18	1	1	96.83%
27	2013-02-20	1	1	0	0	0	0	100.00%
26	2013-01-30	5	5	0	0	0	0	100.00%
25	2013-01-09	11	8	0	3	0	0	100.00%
25	2013-01-08	100	89	4	4	0	0	100.00%
24	2012-12-20	16	13	1	1	0	1	93.75%
24	2012-12-19	1	1	0	0	0	0	100.00%
23	2012-12-13	13	8	2	3	0	0	100.00%
23	2012-12-12	29	20	2	7	0	0	100.00%
22	2012-11-30	39	33	0	6	0	0	100.00%
22	2012-11-29	36	28	3	4	1	0	97.22%
21	2012-11-28	1	1	0	0	0	0	100.00%
20	2012-11-09	64	44	15	5	0	0	100.00%
19	2012-10-18	24	15	0	9	0	0	100.00%
19	2012-10-17	2	1	0	0	0	1	50.00%
18	2012-10-04	43	31	6	4	1	1	95.35%
18	2012-10-03	1	1	0	0	0	0	100.00%
17	2012-08-03	56	46	3	4	1	2	94.64%
16	2012-07-26	31	6	20	5	0	0	100.00%
16	2012-07-25	5	5	0	0	0	0	100.00%

Nr posiedzenia	Data	Liczba głosowań	Za	Wstrzymał się	Przeciw	Nie głosował	Nieobecny	Udział
15	2012-07-06	17	12	1	1	0	3	82.35%
15	2012-07-05	1	1	0	0	0	0	100.00%
14	2012-06-14	25	16	5	4	0	0	100.00%
13	2012-05-30	20	6	11	3	0	0	100.00%
12	2012-05-24	19	3	13	2	0	1	94.74%
12	2012-05-23	1	0	0	0	0	1	0.00%
11	2012-05-10	24	19	1	0	2	2	83.33%
11	2012-05-09	1	1	0	0	0	0	100.00%
10	2012-04-26	14	9	2	3	0	0	100.00%
9	2012-04-12	56	42	5	7	1	1	96.43%
8	2012-03-29	30	13	12	3	1	1	93.33%
7	2012-03-14	9	6	0	2	0	1	88.89%
6	2012-02-16	194	179	1	8	1	5	96.91%
5	2012-02-02	3	0	0	0	0	3	0.00%
5	2012-02-01	5	3	0	1	0	1	80.00%
4	2012-01-19	11	8	2	1	0	0	100.00%
3	2011-12-22	2	0	0	0	0	2	0.00%
3	2011-12-21	8	8	0	0	0	0	100.00%
3	2011-12-20	13	9	0	4	0	0	100.00%
2	2011-11-17	2	2	0	0	0	0	100.00%

Źródło:
www.senat.gov.pl

SKARGI KONSTYTUCYJNE

PIS SKARŻY DO TK PAKT FISKALNY

SKARGA POSELSKA:

14 naruszeń konstytucji wskazuje PiS w skardze do Trybunału Konstytucyjnego dot. paktu fiskalnego. We wniosku, który trafił do TK w czwartek, zaskarżono tryb zastosowany przy głosowaniu nad ustawą ws. ratyfikacji paktu oraz zgodność jego treści z ustawą zasadniczą.

W skardze podkreślono, że głosowanie nad ustawą zezwalającą na ratyfikację paktu nie powinno odbywać się zwykłą większością głosów w Sejmie, ale na podstawie art. 90 konstytucji. Wymaga on 2/3 głosów podczas głosowania w obu izbach parlamentu. PiS argumentuje, że powinno tak się stać, bo pakt „dokonuje przekazania szeregu kompetencji organów władzy państwowej na rzecz UE, poprzez przyznanie ich niektórym jej instytucjom”.



Źródło:
www.pis.org.pl

Według art. 90 konstytucji „RP może na podstawie umowy międzynarodowej przekazać organizacji międzynarodowej lub organowi międzynarodowemu kompetencje organów władzy państwowej w niektórych sprawach”.

W ocenie PiS pakt „narusza istotę konstytucyjnego porządku, dokonując przekazania kompetencji instytucjom UE w niedopuszczalny sposób, jak i naruszając istotę uprawnień konstytucyjnych organów państwa, co nie daje się pogodzić z normami konstytucyjnymi nawet poprzez zastosowanie procedury przekazania kompetencji”.

W ocenie PiS na podstawie art. 7 paktu państwa-strony zobowiązują się popierać wnioski lub zalecenia przedstawione przez Komisję Europejską w przypadku, gdy ta uzna, że państwo członkowskie UE, którego walutą jest euro, narusza kryterium wysokości deficytu w ramach procedury nadmiernego deficytu. Jak podkreślają, następuje ograniczenie swobody podejmowania decyzji przez Polskę, a więc naruszenie przepisów z art. 146 Konstytucji, który mówi m.in., że „Rada Ministrów prowadzi politykę wewnętrzną i zagraniczną”.

Zgodnie z wnioskiem art. 8 paktu uszczupla zakres kompetencji Trybunału Konstytucyjnego oraz „uszczupla władztwo krajowej władzy sądowniczej”, tworząc prawo Trybunału Sprawiedliwości do kontroli ustaw lub innych aktów prawa krajowego.

Jeżeli chodzi o niezgodność traktatu z konstytucją PiS zaznacza, że art. 3 ust. 1 traktatu zawierający regułę ograniczającą deficyt strukturalny w dolnym pułapie do poziomu 0,5 proc. KB jest niezgodny z art. 216 ust. 5 konstytucji, który odwołuje się do blokady zaciągania pożyczek lub udzielania gwarancji i poręczeń finansowych w sytuacji, kiedy państwowy dług publiczny przekroczy 3/5 wartości rocznego KB.

Zdaniem PiS art. 10 paktu zawierający m.in. zobowiązanie do użycia mechanizmu wzmocnionej współpracy „modyfikuje zobowiązania, jakie wynikają dla Polski z członkostwa w Unii Europejskiej” oraz narusza zasadę określoności przepisów prawa.

SKARGA SENACKA:

senatorowie PiS zarzucają marszałkowi Senatu Bogdanowi Borusewiczowi złamanie m.in. regulaminu izby w sprawie paktu fiskalnego. Jak argumentują, złożył on wniosek o uzupełnienie porządku obrad o ustawę ws. paktu fiskalnego, zanim senatorowie otrzymali druki i ekspertyzy w tej sprawie.

„(...) Zostały złamane procedury, nieprawidłowo został przeprowadzony proces legislacyjny. Tryb był zbyt szybki, złamano regulamin” - powiedział PAP wicemarszałek Senatu Stanisław Karczewski.

Pakt fiskalny wymusza większą dyscyplinę w finansach publicznych, zwłaszcza w 17 państwach eurolandu. Ustanawia nowe, bardziej automatyczne sankcje za łamanie dyscypliny, w tym nowej reguły wydatkowej. Polskę będzie obowiązywał dopiero wtedy, gdy przyjmimy unijną walutę. Rząd przekazując do parlamentu projekt ustawy zezwalającej na ratyfikację, zaproponował tryb opisany w art. 89 konstytucji, który zakłada ratyfikację umowy przez prezydenta przy uprzednim wyrażeniu na to zgody przez Sejm i Senat zwykłą większością głosów.

Grupę Senatorów RP VIII kadencji podpisanych pod wnioskiem będą reprezentować senatorowie: Henryk Cioch i Andrzej Matusiewicz

ZARZĄDZENIE MINISTRA SPRAW ZAGRANICZNYCH ZASKARŻONE DO TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO



Ministerstwo Spraw Zagranicznych

Źródło:

www.polskieradio.pl

Senatorowie PiS złożyli wniosek o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej przepisów Zarządzenia Nr 26 Ministra Spraw Zagranicznych z dnia 9 sierpnia 2011 roku w sprawie zasad udzielania, rozliczania i kontroli wykonywani dotacji celowych.

Grupę Senatorów RP VIII kadencji podpisanych pod wnioskiem będzie reprezentować senator RP Andrzej Matusiewicz

INFORMACJA PROF. IRENY LIPOWICZ O DZIAŁALNOŚCI RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH ZA ROK 2012

W dniach od 7 do 9 sierpnia 2013 roku odbyło się 38. posiedzenie Senatu. Izba zatwierdziła ponowny wybór Marka Michalaka na Rzecznika Praw Dziecka oraz wyraziła zgodę na powołanie Krzysztofa Kwiatkowskiego na prezesa Najwyższej Izby Kontroli. **Senatorowie wysłuchali informacji Ireny Lipowicz o działalności Rzecznika Praw Obywatelskich za rok 2012 oraz o stanie przestrzegania wolności i praw człowieka i obywatela.**



RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

Źródło:

www.brpo.gov.pl

SENATOR ANDRZEJ MATUSIEWICZ (INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH ZA ROK 2012 ORAZ O STANIE PRZESTRZEGANIA WOLNOŚCI I PRAW CZŁOWIEKA I OBYWATELA):

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Pani Rzecznik!

Ja w pełni popieram to, o czym powiedzieli moi przedmówcy. Chciałbym może trochę bardziej szczegółowo zwrócić uwagę na niektóre elementy podniesione w wystąpieniu pani rzecznik, w tej informacji zarówno w tym roku, jak i w poprzednim.

Dla mnie jako debiutanta w parlamencie, ale również od trzydziestu siedmiu lat stosującego prawo, informacja pani rzecznik i ten stan prawny, jaki mamy, są, Wysoka Izbo, naprawdę szokujące. Wiele inicjatyw zaniechano. Oczywiście należy wyrazić słowa uznania dla Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji za to, że została podjęta inicjatywa przygotowania ustawy o petycjach, ale przypominę, że ten zapis jest w konstytucji od szesnastu lat, dokładnie 2 października minie szesnaście lat i przez ten czas poprzednie parlamenty nie uchwałyły takiej ustawy.

Również to, co pani rzecznik podnosi już drugi rok, a pewnie było to sygnalizowane także wcześniej, nie zostało zrealizowane, mówię o ustawie o bezpłatnej pomocy prawnej. Aż się prosi, żeby była taka ustawa, bo nie wszystko da się załatwić w ramach bezpłatnych porad w naszych biurach poselsko-senatorskich. Jest takie zapotrzebowanie. A ustawa o konsultacjach społecznych? Nie ma. A ustawa o repriwatywacji? Ja bym się tu pozwolił nie zgodzić z senatorem Borowskim co do tego, że Senatu nie stać na to, żeby uchwalić taką ustawę.

Na pewno jesteśmy w stanie wspólnymi siłami, przy pomocy przedstawicieli Biura Legislacyjnego to zrobić, tylko oczywiście musi być odpowiedni wydatek ze strony budżetu państwa i musi być zgoda ministra finansów. A o tym, że tej zgody nie ma, proszę państwa, świadczy również niewykonanie do tej pory wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 1999 r. dotyczącego przedwojennych obligacji Skarbu Państwa. Tego domagają się spadkobiercy, a przecież nie jest nawet ustalony krąg tych spadkobierców, to, jaka jest ich liczba i jakie byłyby z tym związane wydatki budżetu państwa. Tak więc i najstarszy wyrok Trybunału Konstytucyjnego do tej pory nie jest wykonany.

Jest również to, co podnosiła tu pani rzecznik, czyli niewłaściwa, niedobra ustawa o upadłości konsumenckiej, a także ustawa o kompensacie dla pokrzywdzonych. Potrzebna jest też nowelizacja ustawy o lasach. Są także tylko szczątkowe, wynikające z wyroków Trybunału Konstytucyjnego, nowelizacje prawa o zgromadzeniach czy prawa prasowego – tu przypominę, że jest to ustawa z 1984 r.

Ministerstwo kultury, które jest właściwe w kwestiach inicjatywy w tej sprawie, kolejni ministrowie nie zajmują się tym, **a chyba jest już najwyższy czas, żeby to prawo prasowe zostało dostosowane również do warunków mediów informatycznych. Niestety, nie ma takich uregulowań, a ustawa dotycząca usług elektronicznych nie wszystko załatwia.** Brakuje kompleksowych ustaw dotyczących uprawnień rodzin wielodzietnych, na co pani rzecznik również zwracała uwagę. **To, że pani rzecznik nie może się doprosić, by znaleziono etaty dla trzydziestu siedmiu pracowników po to, żeby można było monitorować sytuacje w domach pomocy społecznej, w schroniskach dla nieletnich, zakładach karnych, w zakładach poprawczych, to jest po prostu porażka tego rządu.**



SENAT
RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ

Źródło:
www.senat.gov.pl

To porażka, że rząd nie potrafi w budżecie państwa znaleźć pieniędzy na takie sprawy. Pani rzecznik cieszy się z tego, że zyskała w tym roku, o ile się nie mylę, trzy etaty. Ale potrzeby są oczywiście wielokrotnie większe. Są również sprawy, które od lat się powtarzają, **na przykład niewłaściwe wykorzystywanie funduszu antyalkoholowego przez samorządy – 50% tego nie idzie na cele związane z profilaktyką antyalkoholową.** Pani rzecznik akcentuje też złą współpracę czy raczej zupełny brak współpracy z Ministerstwem Zdrowia – i to się powtarza. Z jednej strony jest nawet niezła współpraca z Ministerstwem Pracy i Polityki Społecznej, ale z drugiej strony ciągle są zgłaszane uwagi pod adresem ministra zdrowia czy kolejnych ministrów, sprawy nie są załatwiane, tylko jest powtarzanie tego problemu w kolejnych sprawozdaniach pani rzecznik.

Są również inne sprawy, które wymagają nowelizacji, na przykład przepisy dotyczące wznowienia postępowania mandatowego, jeżeli mandat został wydany na podstawie przepisów prawa o ruchu drogowym, w przypadku których Trybunał Konstytucyjny stwierdził niezgodność z konstytucją – tu chodzi o to, że taka osoba nie może wystąpić skutecznie z wnioskiem o wznowienie postępowania. Są też sprawy, w tym związane z kontrolą sądową nad decyzjami procesowymi odmawiającymi wydania dokumentu paszportowego lub unieważniającymi go w trybie administracyjnym – w takich przypadkach też nie ma ustawodawczo zapewnionej kontroli sądowej.

Wychwyciłem, że jedyne, co się udało – jeśli jest tego więcej, to proszę panią rzecznik o dodanie tego – to są sprawy związane z ustawą dotyczącą postępowania w sprawach nieletnich. **Mianowicie pani rzecznik podnosiła, że nie ma przepisów dotyczących przetrzymywania nieletniego w policyjnej izbie dziecka. Ponadto w zasadzie jeśli jest już decyzja sądu o umieszczeniu go w schronisku dla nieletnich, to nie ma zapisów uprawniających do tego, aby nieletni przebywał tam odpowiedni czas.** To jest uregulowane w ustawie, którą Sejm przyjął, czyli jedna rzecz jest spełniona. **Również z inicjatywy Senatu dotyczącej przedłużenia tymczasowego aresztowania... po pierwszym wyroku taka inicjatywa wyszła z Komisji Ustawodawczej. To już trafiło do Sejmu, ale zostało skierowane do komisji kodyfikacyjnej, nadzwyczajnej.** Myślę, że to się ukaże z dużą nowelizacją kodeksu postępowania karnego.

PROF. IRENA LIPOWICZ, RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo!

Ja przede wszystkim chciałabym bardzo serdecznie podziękować za dyskusję, która mi dodaje otuchy, bo widzę, że są konkretne możliwości. I chcę, żeby przywrócić proporcje, powiedzieć dosłownie trzy zdania (...).

Dziękując bardzo za bardzo wszechstronne przygotowanie pana senatora Matusiewicza oraz za jego głos i zgadzając się ze wszystkim, chcę dorzucić tylko jedną rzecz – czasami rzeczywiście się udaje.

prof. Irena Lipowicz
Rzecznik Praw Obywatelskich
Źródło:
www.brpo.gov.pl

PAMIĘĆ I TOŻSAMOŚĆ

*Naród, który traci pamięć przestaje być
Narodem – staje się jedynie zbiorem
ludzi, czasowo zajmujących dane
terytorium.*

Marszałek Józef Piłsudski

DRUGIE CZYTANIE PROJEKTU UCHWAŁY O USTANOWIENIU 11 LIPCA DNIEM PAMIĘCI MĘCZEŃSTWA KRESOWIAN

Senator Andrzej Matusiewicz był przedstawicielem wnioskodawców przy procedowaniu nad projektem uchwały o ustanowieniu 11 lipca Dniem Pamięci Męczeństwa Kresowian podczas 35. posiedzenia Senatu RP VIII kadencji.

SENATOR ANDRZEJ MATUSIEWICZ:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo!

Jestem jednym z wnioskodawców uchwały, która zwarta jest w druku senackim nr 331 i dotyczy ustanowienia 11 lipca Dniem Pamięci i Męczeństwa Kresowian. Po zarejestrowaniu tej uchwały ukazała się druga propozycja, która jest propozycją incydentalną, rocznicową.

Środowiska Kresowian domagają się ustanowienia tego dnia od wielu lat, w zasadzie od 1989 r., kiedy powstało Towarzystwo Miłośników Lwowa i Kresów Południowo-Wschodnich z siedzibą we Wrocławiu, gdzie mieści się zarząd główny. Takie samo towarzystwo powstało w tym samym czasie w Przemyślu. Byłem jego członkiem założycielem, rejestrowaliśmy je u wojewody przemyskiego, kiedy obowiązywało jeszcze prawo o stowarzyszeniach z 1932 r. Nowe prawo o stowarzyszeniach zostało przez Sejm PRL uchwalone 17 kwietnia 1989 r. W statucie były zapisy mówiące o pojednaniu, nawiązujące do zbrodni i do działań UPA. I wtedy urzędnik wojewody zapytał mnie, czy zarejestrowanie nie będzie obrażać uczuć braci Ukraińców. Ja mu na to odpowiedziałem, że na pewno nie, że trzeba budować wspólną przyszłość – wtedy jeszcze był Związek Radziecki – na prawdzie, bo tylko prawda stanowi podstawę pojednania. Ale tak się nie stało. I myślę, że procedowana dzisiaj uchwała jest, Wysoka Izbo, jest procedowana o dwadzieścia lat za późno.

1943
ZBRODNIA
WOŁYŃSKA
PRAWDA I PAMIĘĆ

Źródło:
www.kresy24.pl



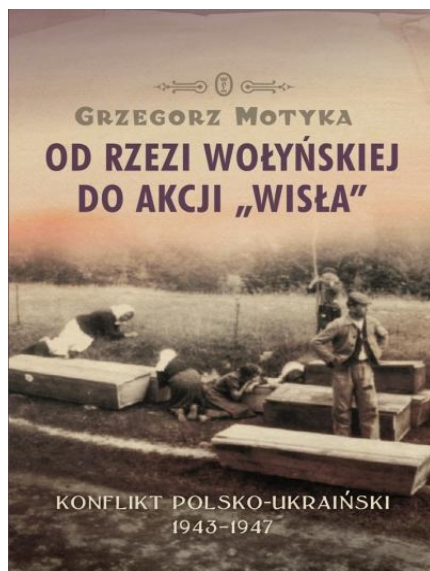
Źródło:
www.ziemia-limanowska.pl

Mam tu opracowanie profesora Grzegorza Motyki „Od rzezi wołyńskiej do akcji „Wisła”... I tak też powinien zacząć nasz parlament, od rzezi wołyńskiej do akcji „Wisła”... A Senat zaczął od akcji „Wisła”. W sierpniu 1990 r. została wydana uchwała senacka potępiająca akcję „Wisła”. Akcja ta na pewno naruszała zasadę odpowiedzialności zbiorowej, to znaczy opierała się na zasadzie odpowiedzialności zbiorowej. Wysiedlenie ponad stu pięćdziesięciu tysięcy Ukraińców, Łemków z ówczesnych województw krakowskiego, rzeszowskiego, lubelskiego było oczywiście w **niektórych przypadkach aktem bezprawnym, choć na pewno stanowiło jedyną możliwość przerwania działań UPA na tamtym terenie. Musimy sobie bowiem przypomnieć, że UPA do 1947 r. miała tam wpływy. Były przecież napady na wioski polskie, na posterunki milicji, na posterunki WOP. Cały sztab wojskowy UPA znajdował się w masywie Chryszczatej, w gminie Komańcza i wspomagany był również ze strony czechosłowackiej. Decyzja została podjęta. Ówczesny generał Mossor przeprowadził tę akcję zgodnie z instrukcją, według której sąsiedzi z tej samej wioski musieli mieszkać nie bliżej niż 50 km od siebie. I w ten sposób zostali oni przesiedleni, jak wiemy, do obecnego województwa warmińsko-mazurskiego, na Dolny Śląsk, również do zachodniopomorskiego. A sprawa dotycząca mordu Polaków na Wołyniu... Trzeba tutaj przypomnieć uchwałę III konferencji OUN z jesieni 1942 r. Uchwała ta, co przyznają również historycy ukraińscy, została zrealizowana przez UPA.**

Mówiła ona o czystce etnicznej, o usunięciu ludności polskiej. Jesień 1942 r. To było jeszcze przed Staliningradem, który był takim punktem zwrotnym w historii II wojny światowej. Już wtedy już taka uchwała była, bo część ounowców i upowców na czele właśnie z Dmytrem Doncowem, z Jewhenem Konowalcem, z Mykołą Michnowskim, z Dmytrem Klaczkiwskim, który był jednym z współautorów tej uchwały, część upowców pod kierownictwem Stepana Bandery...

W pełni popieram to, co mówił mój przedmówca, czyli to, że **na Ukrainie wyrosło, proszę państwa, nowe pokolenie. Tam w podręcznikach historii w życiorysie Bandery państwo nie przeczytacie tego, że był on jednym z tych, którzy w 1934 r. zorganizowali spisek – w zasadzie to była akcja terrorystyczna, używając obecnej nomenklatury – skierowany przeciwko ministrowi spraw wewnętrznych Pierackiemu.** A wcześniej przecież zginął poseł Tadeusz Hołowko; zamach przygotowano w Truskawcu. Jeszcze wcześniej, w 1926 r. – Stanisław Sobiński, lwowski kurator oświaty. Zginął również nauczyciel liceum ukraińskiego Iwan Babij, tak samo został zamordowany. Nie mówi się o tym, że Bandera miał dwa wyroki kary śmierci, otrzymane w procesie warszawskim i lwowskim, które później zostały zamienione na dożywocie. We wrześniu 1939 r. wyszedł z więzienia i zaczął działać.

Należy przypomnieć również o tym, że część tych, którzy byli w SS „Galizien”, czyli w „Hałyczynie”, przeszła później do UPA i brała udział w zbrodniach na Wołyniu. Jeśli środowiska Kresowian od wielu, wielu lat domagają się, żeby wprowadzić **Dzień Pamięci Męczeństwa Kresowian... 11 lipca, krwawa niedziela** – to wtedy przygotowano akcję obejmującą pięćset trzydzieści wiosek w województwie wołyńskim, w powiecie włodzimirskim, w powiecie kowelskim, w powiecie horochowskim, i były to akcje zorganizowane. Ja oczywiście nie znam tego z autopsji, ale znam to z opowiadań. **Należę do pokolenia, które się urodziło już po 1945 r., ale jeszcze pod rządami konstytucji kwietniowej, jeszcze nie obowiązywała wtedy konstytucja PRL.** I jeżeli słyszę dzisiaj opowiadania Kresowian, członków Towarzystwa Miłośników Lwowa w Przemyślu, kobiet osiemdziesięcio-, dziewięćdziesięcioletnich, które pamiętają z czasów, kiedy były małoletnie, kiedy były dziewczynkami, że na ich oczach popełniano bestialskie morderstwa... **Widziały, że ich matka, kobieta w ciąży, została przetrzebiona piłą, do drzewa, że dzieci przybijano do płotu gwoździami, że krępowano drutem kolczastym ręce, nogi i wrzucano do studni. A działa się to też na terenie kościołów rzymskokatolickich, na placach, w różnych miejscach, gdzie można się było gromadzić. I to trwało.** Myślę, że nie możemy nad tym przejść do porządku dziennego. Winni jesteśmy hołd pomordowanym, winni jesteśmy też pamięć tym, którzy są ich potomkami. Wiem, że również w mojej dalszej rodzinie były takie przypadki. Czy to krewni, czy powinowaci tracili w ten sposób, Wysoka Izbo, dorobek nie tylko swojego życia, ale nieraz całych pokoleń.



Argumenty takie, że wtedy, w II Rzeczypospolitej, mniejszość ukraińska nie miała pełni praw... Można z tym dyskutować. Wysoka Izba, w II Rzeczypospolitej ponad **stu parlamentarzystów było Ukraińcami.** Była taka kadencja, że wicemarszałkiem Sejmu był Ukraińiec Wasyl Mudry. Ówczesne partie ukraińskie – większość z nich, nie wszystkie – **domagały się autonomii Małopolski Wschodniej, czyli tych województw: lwowskiego, tarnopolskiego, stanisławowskiego, części wołyńskiego.** Sprzeciwiały się również osadnictwu na Wołyniu, szczególnie wojskowemu. Przez cały czas były prowadzone akcje sabotażowe, niszczone zbiory, palono, oblewano naftą.

Takie akcje się nasilały, ale nic nie usprawiedliwia tego, że miały tam miejsce zbrodnie. Ugrupowania upowskie często funkcjonowały z błogosławieństwem miejscowych księży grekokatolickich czy popów. Taka jest, taka była rzeczywistość i o tym wszystkim musimy pamiętać.

Źródło:

www.wydawnictwoliterackie.pl

I teraz zadaję Wysokiej Izbie pytanie. Czy prawda historyczna może zostać złożona na ołtarzu dobrosąsiedzkiego pojednania między Polską a Ukrainą? My musimy sobie odpowiedzieć na pytanie, czy zbrodnia na Wołyniu nie wymaga prawdy, czy mamy budować pojednanie na zakłamaniu, czy będziemy tego tematu unikać. Moim zdaniem Ukraina nigdy nie zostanie z tego wszystkiego oczyszczona, jeżeli wcześniej nie nastąpi przebaczenie, które jest uwarunkowane przyznaniem się do winy i prośbą o przebaczenie. Niech najpierw władze Ukrainy przeproszą za masowe mordy na dziesiątkach tysięcy Polaków na Wołyniu i Podolu. Parlament Ukrainy do tej pory nie potępił zbrodni dokonanych przez OUN-UPA na Polakach mieszkających na dawnych Kresach. Nie było odpowiedniej uchwały, a przecież Ukraina od sierpnia 1991 r. – to już dwadzieścia dwa lata – mogła to zrobić. Są tylko kolejne gesty, kolejne decyzje. Czy rzeczywiście dobrze prowadzimy politykę wschodnią, politykę w stosunku do Ukrainy? (Wicemarszałek Maria Pańczyk-Pozdziej: Panie Senatorze, proszę zmierzać ku końcowi.)

Proszę?

(Wicemarszałek Maria Pańczyk-Pozdziej: Proszę zmierzać ku końcowi.)

Już. Chciałbym jeszcze tylko zacytować fragment preambuły opracowania profesora Grzegorza Motyki „Od rzezi wołyńskiej do akcji «Wisła»”: przed laty, w styczniu 1998 r. na spotkaniu autorskim w Przemyślu, pytany o to, co chcę osiągnąć swoimi publikacjami, odpowiedziałem: „Chciałbym przekonać Ukraińców, że mordowanie ludności polskiej na Wołyniu było faktem, a Polaków, że akcja «Wisła» nie była konieczna”. Myślę, że... Niech to stanowi motto mojego wystąpienia. Chciałbym oczywiście złożyć poprawkę co do brzmienia uchwały o ustanowieniu 11 lipca Dniem Pamięci Męczeństwa Kresowian. Ponieważ w uzgodnionym uzasadnieniu nie ma odniesienia do tej daty, chciałbym, aby wyrazy „największe rozmiary przybrała na Wołyniu w lipcu 1943 roku” zastąpić wyrazami „11 lipca 1943 r. oddziały Ukraińskiej Powstańczej Armii zaatakowały 99 wsi i osad polskich w trzech powiatach: kowelskim, chorochońskim i włodzimierskim.

W lipcu 1943 roku celem napadu stało się co najmniej 530 polskich wsi i osad, mordowano bestialsko bezbronną ludność cywilną, w tym kobiety, dzieci i starców, nawet w czasie nabożeństw w kościołach rzymskokatolickich”. Po siódmym akapicie tekstu zawartego w druku nr 331/335S chciałbym dodać: Senat Rzeczypospolitej Polskiej ustanawia dzień 11 lipca Dniem Pamięci Męczeństwa Kresowian. Dziękuję bardzo. (Oklaski)

MARSZ PAMIĘCI ŻOŁNIERZY WYKLĘTYCH

Narodowy Dzień Pamięci Żołnierzy Wyklętych ma być wyrazem hołdu dla żołnierzy drugiej konspiracji za świadectwo męstwa, niezłomnej postawy patriotycznej i przywiązania do tradycji niepodległościowych, za krew przelaną w obronie Ojczyzny.

Śp. Prezydent RP Lech Kaczyński



*Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych w Przemyślu,
1 marca 2013 roku*

Źródło:

www.andrzejmatusiewicz.eu

Przemyśl oddał hołd „Żołnierzom Wyklętym”, bohaterom antykomunistycznego podziemia, którzy w obronie niepodległości, suwerenności Polski walczyli z bronią w ręku o godność, poczucie sprawiedliwości, jak również o prawo do samostanowienia.

Powojenna konspiracja niepodległościowa była – aż do powstania Solidarności – najliczniejszą formą zorganizowanego oporu społeczeństwa polskiego wobec narzuconej władzy. W roku największej aktywności zbrojnego podziemia, 1945, działało w nim bezpośrednio 150-200 tysięcy konspiratorów, zgromadzonych w oddziałach o bardzo różnej orientacji.

W Marszu Pamięci „Żołnierzy Wyklętych” uczestniczył senator RP Andrzej Matusiewicz.



*Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych w Przemyślu
(1 marca 2013 roku)*

Źródło:

www.andrzejmatusiewicz.eu

150-TA ROCZNICA POWSTANIA STYCZNIOWEGO

*„Przechodniu powiedz Polsce
tu spoczywa jej armii kwiat
wzór przyszlých pokoleń
o wolność Ojczyzny broń do ręki wzięli
patriotyzm powstańczy odziedziczył wnuk
z piosenką na ustach a dobrze wiedzieli
że krwią za ojczyznę idą spłacić dług”*

W dniu 22 stycznia 2013 roku senator RP Andrzej Matusiewicz wraz z radnymi Rady Miasta Przemyśla: przewodniczącym Adamem Łozińskim oraz przewodniczącym Klubu PiS Władysławem Bukowskim złożył wieniec oraz zapalił znicze upamiętniając tym samym poległych uczestniczących w Powstaniu Styczniowym.

Wieniec został złożony na grobie **śp. Aleksandra Dworskiego** działacza społecznego, prawnika, posła do Rady Państwa (1873-1879), Sejmu Krajowego Galicji (1889-1901), wieloletniego burmistrza Przemyśla oraz uczestnika Powstania Styczniowego.



*Grób śp. Aleksandra Dworskiego
w Przemyślu*

Źródło:

www.andrzejmatusiewicz.eu

ZAPAL ZNICZ WYWIEZIONYM



73. Rocznica Deportacji na Sybir mieszkańców Przemyśla i okolic.

Źródło:

www.andrzejmatusiewicz.eu

W dniu 10 lutego 2013 roku odbyły się uroczystości związane z 73. Rocznicą Deportacji na Sybir mieszkańców Przemyśla i okolic. Do organizatorów należeli: Związek Sybiraków w Przemyślu, Centrum Kulturalne, Urząd Miejski, Przemyskie Centrum Kultury i Nauki Zamek oraz Przemyskie Stowarzyszenie Rekonstrukcji Historycznej X D.O.K.

Uroczystości odbywające się pod tytułem: „Zapal znicz wywiezionym” rozpoczęły się o godzinie 10:00 Mszą świętą w kościele Świętej Trójcy w Przemyślu. Następnie o godzinie 11:00 przy tablicy Sybiraków, umieszczonej w murze kościoła nastąpiło wręczenie medali i odznaczeń, złożenie kwiatów oraz została odmówiona modlitwa w intencji Sybiraków.

W swoim wystąpieniu mecenas Matusiewicz przedstawił życiorysy Sybiraków, których powrót do ukochanej Ojczyzny był zazwyczaj trudnym doświadczeniem. Szykanowani i poniżani byli obywatelami tzw. drugiej kategorii. Senator Matusiewicz zaapelował również do władz miasta o godne upamiętnianie powyższego wydarzenia.

OLIMPIADA WIEDZY Z HISTORII POLSKI I MIASTA PRZEWORSKA

W dniu 5 kwietnia 2013 roku w Gimnazjum nr 1 w Przeworsku odbyła się uroczystość 620. rocznicy nadania Przeworskowi praw miejskich połączona z rozstrzygnięciem Olimpiady wiedzy z historii Polski i miasta Przeworska pod patronatem senatora RP Andrzeja Matusiewicza oraz posła RP Piotra Babinetza.

Olimpiada została zorganizowana oraz przeprowadzona przez Forum Młodych PiS w Przeworsku w dniu 22 marca w budynku Gimnazjum nr 1 w Przeworsku. Udział w konkursie wzięło ponad dwudziestu uczniów ze szkół gimnazjalnych. Gimnazjaliści mieli do rozwiązania test składający się z 50 pytań z czego 30 pytań dotyczyło historii Polski XIX wieku a 20 historii miasta.



Wręczenie nagród laureatom Olimpiady

Źródło:

www.andrzejmatusiewicz.eu

WYCIECZKA DO SEJMU I SENATU RP

Senator RP Andrzej Matusiewicz zorganizował wycieczkę do Warszawy mającą na celu zwiedzanie Sejmu i Senatu. W wyjeździe udział wzięli młodzi sympatycy Prawa i Sprawiedliwości z Przeworska oraz uczniowie z Gimnazjum Nr 1 w Przeworsku i Świętoniowej, którzy byli laureatami Olimpiady Wiedzy z Historii Polski i Miasta Przeworska pod patronatem senatora Matusiewicza. W wycieczce uczestniczyli również opiekunowie uczniów oraz na specjalne zaproszenie senatora Dyrektor Gimnazjum Nr 1 w Przeworsku Pani Dorota Baj.

*Uczestnicy wycieczki pod
pomnikiem Polski Walczącej*

Źródło:

www.andrzejmatusiewicz.eu



Uczestnicy wycieczki po przyjeździe do Warszawy spotkali się z senatorem Matusiewiczem pod pomnikiem Polskiego Państwa Podziemnego i Armii Krajowej. Po serdecznym powitaniu i pozowaniu do zdjęcia grupowego wszyscy udali się w kierunku Sejmu i Senatu. Po gmachu parlamentu zwiedzających oprowadzała przewodniczka, która w ciekawy sposób omawiała historię polskiego parlamentaryzmu, jak również zasady obecnego funkcjonowania Sejmu i Senatu RP.



Po zakończonym zwiedzaniu uczestnicy wycieczki udali się w kierunku Bazyliki Archikatedralnej św. Jana Chrzciciela po drodze mijając m.in. Pałac Prezydencki na Krakowskim Przedmieściu, pomnik Adama Mickiewicza oraz Zamek Królewski na Placu Zamkowym. Po dotarciu do Bazyliki uczniowie gimnazjum z Przeworska zostawili kwiaty pod sarkofagiem prymasa Polski kardynała Stefana Wyszyńskiego, który jest patronem ich szkoły.

Zwiedzanie Sejmu i Senatu RP

Źródło:

www.andrzejmatusiewicz.eu



DZIEŃ FALAGI RP



Święto Flagi RP w Przemyślu

Źródło:

www.andrzejmatusiewicz.eu

Jest to jedno z najmłodszych polskich świąt obchodzone jest w naszym kraju od 2004 roku. Ma popularyzować wiedzę o polskiej tożsamości i symbolach narodowych.

Data ma znaczenie historyczne. Tego właśnie dnia, w 1945 roku, polscy żołnierze zawiesili białoczerwoną flagę na kolumnie Siegessäule w Berlinie. Wydarzenie stało się symbolem zakończenia działań wojennych w Europie podczas II wojny światowej.

2 maja 2013 roku senator RP Andrzej Matusiewicz wraz z radnym Sejmiku Województwa Podkarpackiego Panem Jarosławem Brenkaczem, wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemyśla Panem Adamem Łozińskim, radnym Rady Miejskiej Panem Władysławem Bukowskim, przewodniczącym Komitetu Miejskiego PiS w Przemyślu Panem Maciejem Kamińskim oraz członkami Forum Młodych PiS w Przemyślu uczcił Święto Flagi RP rozdając białoczerwone chorągiewki mieszkańcom Przemyśla.

JAROSŁAW - OFIARY LUDOBÓJSTWA NA WOŁYNIU UPAMIĘTNIONE

70 lat po rzezi wołyńskiej dokonanej na polskiej ludności przez ukraińskich nacjonalistów, jarosławianie upamiętnili ofiary tych dramatycznych wydarzeń. Od 26 czerwca przypomina o tym monument na Starym Cmentarzu odsłonięty przez burmistrza Jarosławia Andrzeja Wyczawskiego, przewodniczącego Rady Miasta Jarosława Pagacza oraz Elżbietę Rusinko – prezes Towarzystwa Miłośników Kresów Południowo-Wschodnich Oddział w Jarosławiu.

Uroczystości rozpoczęły się Mszą św. w Kościele pw. Trójcy Świętej w intencji pomordowanych, koncelebrowaną pod przewodnictwem Archiprezbitera Jarosławskiego ks. prałata Andrzeja Surowca, który wygłosił również homilię. Dalsza część miała miejsce na Starym Cmentarzu, gdzie wszyscy przemaszzerowali w asyście Jarosławskiej Orkiestry Dętej „Laudate Dominum”. Tablica upamiętniająca ofiary ludobójstwa dokonanego w latach 1943-1947 przez ukraińskich nacjonalistów z OUN-UPA na ludności Wołynia, została usytuowana tuż przy bramie wejściowej, obok symbolicznej mogiły Sybiraków. Jej autorem jest artysta rzeźbiarz Robert Tryśła. **W powyższym wydarzeniu uczestniczył również senator RP Andrzej Matusiewicz.**



Tablica upamiętniająca ofiary UPA

Źródło:

www.andrzejmatusiewicz.eu

"NIE O ZEMSTĘ, LECZ O PAMIĘĆ WOŁAJĄ OFIARY" - REKONSTRUKCJA HISTORYCZNA WOŁYŃ 1943-2013

Bo nie o zemstę, lecz o pamięć wołają ofiary...

W dniu 20 lipca 2013 roku w Radymnie (na terenie ZEK) odbyła się historyczna rekonstrukcja mająca na celu upamiętnienie ofiar ludobójstwa na Wołyniu.

W powyższym wydarzeniu uczestniczył senator RP Andrzej Matusiewicz. W rekonstrukcji wzięło udział 6 tys. osób. Pomimo tak wielkiej liczby uczestników całe widowisko przebiegło w spokoju i powadze.

Organizatorami wydarzenia byli: Przemyskie Stowarzyszenie Rekonstrukcji Historycznej „X D.O.K.”, Burmistrz Miasta Radymno, Miasto Stalowa Wola, Miejski Ośrodek Kultury w Radymnie. Natomiast muzykę skomponował Krzysztof Dembski.



Rekonstrukcja Historyczna Wołyń 1943-2013

Źródło:

www.supernowosci24.pl

WYWIAD W GAZECIE PRZEMYSKIEJ

W „Gazecie Przemyskiej” (31/2013) ukazał się wywiad z senatorem Andrzejem Matusiewiczem, który przeprowadził redaktor naczelny „GP” Hubert Lewkowicz.

Rozmowa dotyczyła między innymi polityki historycznej, uchwały upamiętniającej Zbrodnię Wołyńską.

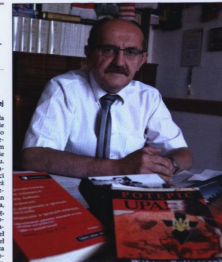
Artykuł dostępny jako załącznik do Raportu.



Źródło:
Redakcja Gazety Przemyskiej
www.gazetaprzemyska.pl

Nazywać rzeczy po imieniu

O tym, co stoi na przeszkodzie polsko-ukraińskiemu pojednaniu, o parlamentarnych uchwałach, sondażach i pracy Senatu.



A radni PiS-u w ogóle nie wzięli udziału w głosowaniu.
- Nie wzięli, bo uchwała była

W ubiegłym tygodniu opublikowały w „Gazecie Pracy” rozmowę z posłem z ramienia lewicy w Sejmiku województwa mazowieckiego, który powiedział: „Nie mam złego zdania o paniu szefie wojewódzkiego parlamentu, który nie zgadza się sławić państwa”. W tym czasie w Warszawie pisało się, że posłowie z ramienia PSL i SLD nie zgadzają się na głoszenie „niechęci” do państwa, a jedynie „niechęci” do obywateli województwa mazowieckiego. W tym czasie w Warszawie pisało się, że posłowie z ramienia PSL i SLD nie zgadzają się na głoszenie „niechęci” do państwa, a jedynie „niechęci” do obywateli województwa mazowieckiego.

Nie uważa pan, że za mocno zaatakował personalnie postać podczas uroczystości? Nie za mocno były słowa o lobbingu ze strony arcybiskupa Martyniaka?

– Tak jak wspominałem, uważam, że rzeczy trzeba nazywać po imieniu. Podkreślił, że w języku angielskim słowo „lobby” to słowa recepcyjny w parlamencie. Ci, którzy tam wchodził, starają się o to, aby wpływać na decyzje podejmowane przez polityków. Taką jest definicja lobbingu. Nie overstatement wrzyna odnie-

Wygłoszenie oczywistości, że słowa nie przywrócą życia ofiarom, a nie odniesienie się do tego, co jest sporne i co przez lata przeszkadza polsko-ukraińskiemu pojednaniu nie znaczy. Też jestem za pojednaniem, ale za pojednaniem opartym na prawdzie, pamięci historycznej, przebaczeniu.

[illegible]

To może powinna być uchylona?

Postępowanie jest prowadzone. Nie wiemy jaka decyzja podjęta przez prawników państwa województwa.

Stowarzyszenie "Pojednanie" pada z ust wszystkich uczestników sporu. Czy pan uważa, że to wartościowy szlak pojednania?

— Trzeba mówić prawdę. Taką, jaka jest. My w szkołach od lat odwołujemy kulki Ukraińców, którzy zabili setki Polaków i Żydów. Wtedy nie spotykano. Oni czepili gnieźda tak samo jak Polacy. O czym pisał pan ostatnio w "Przeglądzie". W polskiej prasie USA, jeżeli to wszystko będzie dalej wyjawiane, to do pojednania nie będzie. Uważam jednak, że straszenie dyktandami nie. Podczas 20. rocznicy lotów militarnych pod koniec II wojny światy nie zawożymy samolotów z Niemcami. Szczęśliwie

[illegible]

Wskazyk się pomysł?
Wskazyk się politykowi w skali globalnej. Lokalne są rękami, jak i, jak myślę, na drugim planie. Myślę jednak, że nie przypadkiem przypominał sobie teraz, że można nawiązać jego imieniem ulicę, Błogosławionym został pracując w 2001 roku. Kuria, Grupa, która w 2005 roku, w wówczas zapadła decyzja własnościowa. Teraz, myślę, była to próba odwrócenia

Zobaczyć, co zrobił bóg.

Przepraszam to nie dotyczy, bo tu już takich symboli nie ma.

— Nie ma, co czego właśnie się przyczynił, jako przewodniczący rady miejskiej. U nas od dawna jest plac nazwany Piłsudskiego, a w innych miastach dopiero teraz jego imieniem nazywane są ulice. Przemyśl, że natomiast nie jest tak, jak na przykład Racławicko" (jak pisał).

Hubert Lewkowicz

ZADWÓRZE - POLSKIE TERMOPILE

W dniu 18 sierpnia 2013 roku senator RP Andrzej Matusiewicz wraz z marszałkiem województwa podkarpackiego Władysławem Ortyłem uczestniczył w uroczystościach upamiętniających 93. rocznicę bitwy lwowskich ochotników z oddziału kpt. Bolesława Zajączkowskiego z oddziałami armii bolszewickiej gen. Budionnego w Zadwórzku w sierpniu 1920 r.

Zgodnie z poleceniem mjr Romana Abrahama dowodzącego obroną Lwowa przed armią bolszewicką, oddział kpt. Zajączkowskiego, składający się z 330 ochotników, miał za zadanie powstrzymanie oddziałów konnej armii Budionnego w okolicach ok. 30 km od Lwowa, w strategicznym punkcie linii kolejowej w obrębie stacji Zadwórze. Przez cały dzień 17 sierpnia 1920 r. trwała bitwa na prześmyku przy torach kolejowych, a stacja przechodziła z rąk do rąk.



Zadwórze (Ukraina)- Polskie Termopile

Źródło:

www.rebelya.pl



Lwów- Cmentarz Orląt

Źródło:

www.andrzejmatusiewicz.eu

Zginęło 318 naszych młodych żołnierzy, a ich ciała wściekli Kozacy cięli tak, że niewielu poległych udało się rozpoznać. W efekcie tej bitwy Budionny zaniechał ataku na Lwów, skierował się na północ w kierunku Warszawy i w kilka dni później jego armia została rozbita przez Wojsko Polskie w bitwie pod Komarowem. W II Rzeczypospolitej w miejscu bitwy został usypany kopiec ku czci bohaterów, był on celem pielgrzymek i marszów. Zadwórze to polskie Termopile. W uroczystościach, oprócz delegacji strzelców, harcerzy, towarzystw kresowych z całej Polski, uczestniczyła 97-letnia Irena Mirecka-Loryś, której 16-letni brat był jednym z obrońców Lwowa, poległym w Zadwórzku w sierpniu 1920 r.



Lwów- Cmentarz Orląt

Źródło:

www.andrzejmatusiewicz.eu

Marszałek Ortyl i senator Matusiewicz złożyli też wieńce na grobach obrońców Lwowa na Cmentarzu Obrońców Lwowa i uczestniczyli w uroczystym apelu strzelców i harcerzy z województwa podkarpackiego, a także zapalili znicze na grobie senatora II Rzeczypospolitej Juliusza Makarewicza, profesora prawa na Uniwersytecie Jana Kazimierza, jednego z głównych twórców Kodeksu karnego z 1932 r.

Cmentarz Orląt – złożenie wieńca

Źródło:

www.andrzejmatusiewicz.eu



Dom Polski we Lwowie

Źródło:

www.supernowosci24.pl

Delegacja została również przyjęta przez Konsula Generalnego RP Jarosława Drozda we Lwowie, który przedstawił aktualne problemy Polaków w obwodzie lwowskim, a w szczególności skomplikowaną sprawę udostępnienia nieruchomości budynkowej, położonej w kompleksie budynków wojskowych przy dawnej ul. Janowskiej we Lwowie na Dom Polski. Według uchwały Rady Miasta Lwowa z czerwca 2013 r. przekazanie powinno nastąpić na podstawie umowy dzierżawy na 49 lat, ale do tej pory trwa inwentaryzacja geodezyjno-budowlana i nie nastąpiło fizyczne przekazanie budynku wraz z działką dla organizacji polskich działających we Lwowie.

330. ROCZNICA WIKTORII WIEDEŃSKIEJ

12 września 2013 roku senator RP Andrzej Matusiewicz wraz z przewodniczącym powiatowych struktur Prawa i Sprawiedliwości w Przemyślu Panem Władysławem Bukowskim oraz Panem Marcinem Radochońskim skarbnikiem miejskim PiS złożył wiązkę kwiatów, upamiętniając tym samym 330. Rocznicę Wiktorii Wiedeńskiej. Kwiaty zostały złożone pod pomnikiem Króla Jana III Sobieskiego w Przemyślu.

330. Rocznica Wiktorii Wiedeńskiej

Źródło:

www.andrzejmatusiewicz.eu



UROCZYSTOŚĆ SADZENIA KATYŃSKIEGO DĘBU PAMIĘCI

W dniu 17 września 2013 roku senator RP Andrzej Matusiewicz uczestniczył w uroczystościach sadzenia Katyńskiego Dębu Pamięci w Przeworsku. W 74. rocznicę sowieckiej agresji na Polskę przed budynkiem Gimnazjum nr 1 im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego zasadzony został „Dąb Pamięci” oraz odsłonięta została tablica poświęcona pamięci kapitana Rudolfa Gustawa Pistla, który został zamordowany w Charkowie w 1940 roku.



Tarcza Gimnazjum Nr 1 w Przeworsku

Źródło:

www.gimn1przeworsk.pl



*Tablica poświęcona pamięci kapitana
Rudolfa Gustawa Pistla*

Źródło:

www.andrzejmatusiewicz.eu

Uroczystości rozpoczęły się Mszą św. w Kościele pw. Chrystusa Króla w Przeworsku, po której wszyscy uczestnicy przeszli w asyście wojska i orkiestry pod budynek szkoły gdzie zaproszeni goście, w tym senator Matusiewicz, brali udział w sadzeniu „Dębu Pamięci” i odsłonięciu tablicy ku pamięci kapitana Pistla. Została również oddana, przez wojsko, salwa honorowa oraz złożono kwiaty i znicze pod odsłoniętą tablicą.

Następnie wszyscy zaproszeni goście, uczniowie oraz licznie zebrani mieszkańcy Przeworska udali się do budynku Miejskiego Ośrodka Kultury, w którym odbyła się prezentacja sylwetki kapitana Pistla oraz wykład Gościa Honorowego prof. dra hab. Jana Żaryna z IPN w Warszawie.

Uroczystość została zorganizowana przez Panią Burmistrz Miasta Przeworska Marię Dubrawską – Lichtarską, Panią Dyrektorkę Gimnazjum Nr 1 w Przeworsku Dorotę Baj oraz całą społeczność Gimnazjum w Przeworsku. Niniejsze upamiętnienie odbyło się w ramach ogólnopolskiej akcji „KATYŃ...ocalić od zapomnienia”

NASZ DZIENNIK: „WRESZCIE BEZ BIERUTA?”

Nasz Dziennik

Źródło:

www.naszdziennik.pl

„Senat przyjął projekt ustawy oczyszczającej przestrzeń publiczną z relikwów komunizmu. Teraz batalia w Sejmie.”

„IPN zlokalizował ponad 1,5 tys. przypadków nazw ulic, placów, które odwołują się do symboli totalitarnych czy też osób związanych z systemami totalitarnymi.”

Za przyjęciem ustawy o usunięciu z nazw dróg, ulic, mostów, placów i innych obiektów symboli ustrojów totalitarnych opowiedziało się 85 senatorów, także ci z Platformy Obywatelskiej, która dotąd projekt torpedowała. Nikt nie zagłosował przeciw. Od głosu wstrzymał się Marek Borowski (niezależny), szef Rady Politycznej Socjaldemokracji Polskiej.

Warszawa - Śródmieście
Południowe
Źródło:
www.naszdziennik.pl



Wcześniej odrzucenie projektu rekomendowały Izbie dwie senackie komisje: ustawodawcza oraz samorządu terytorialnego. **W maju na wspólnym posiedzeniu komisji oba gremia, zdominowane przez Platformę, wniosły o odrzucenie ustawy w całości. Senatorowie Bohdan Paszkowski i Andrzej Matusiewicz (PiS) złożyli wtedy wniosek, by mimo wszystko na posiedzeniu plenarnym projekt przedstawić. Platforma odrzuciła tę propozycję.** Podczas drugiego czytania sprawozdawca komisji Stanisław Jurcewicz (PO) próbował tłumaczyć, że Platforma nie neguje samej potrzeby usuwania symboli totalitarnych, ale potrzebę regulacji w drodze ustawowej.

Powstał więc projekt ustawy, który zakazuje nadawania drogom, ulicom, mostom, placom i innym obiektom nazw propagujących symbole totalitarnych ustrojów. Będzie dotyczył wszystkich obiektów, również prywatnych. Nazwy mają zostać zmienione w terminie 2 lat od wejścia ustawy w życie. Osoby dokonujące wszystkich zmian w rejestrach i dokumentach mają być zwolnione od ponoszenia opłat administracyjnych. Organem sprawującym pieczę nad przestrzeganiem zapisów ustawy ma być wojewoda. Od jego decyzji będzie przysługiwała skarga do sądu administracyjnego.

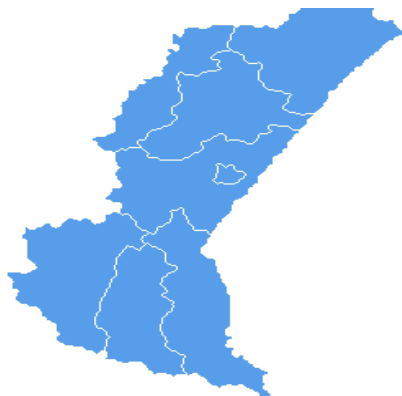
Senat przyjął wprowadzić wczoraj projekt ustawy, ale jej los jest niepewny. Nie wiadomo, jak zagłosują posłowie. – Senat stanął na wysokości zadania. Wypracowaliśmy formułę ustawowej dekomunizacji przestrzeni publicznej. Mamy nadzieję, że uda się tę ustawę przeprowadzić przez Sejm. Ale tam będzie na pewno trudniejsza sytuacja.

Poza tym dotychczasowe doświadczenia z tej kadencji pokazują, że uchwały, które były podejmowane w Senacie, w Sejmie były torpedowane. Przykładem jest uchwała w sprawie ustanowienia roku 2013 Rokiem Pamięci o Powstaniu Styczniowym – komentuje senator Jan Maria Jakowski. Te same obawy podziela dr Jerzy Bukowski, rzecznik Porozumienia Organizacji Kombatanckich i Niepodległościowych w Krakowie. – Ale będąc optymistą, muszę powiedzieć, że cieszę się, że mimo oporów projekt został przyjęty. Wreszcie będziemy mieli chociaż tę jedną dekomunizację, w sferze symbolicznej. Oby wreszcie zniknęły z polskiej przestrzeni publicznej nazwy ulic czy placów odnoszące się do patronów instytucji, którzy byli sowieckimi kolaborantami i zdrajcami działającymi na rzecz sowieckiej racji stanu – kwituje Bukowski.

WYSTĄPIENIA, INTERWENCJE I SPOTKANIA

MAPA AKTYWNOŚCI

Mapa aktywności
Źródło:
www.pkw.gov.pl



Senat - okręg nr 58

Powiaty: bieszczadzki, jarosławski, leski, lubaczowski, przemyski, przeworski, sanocki oraz miasto na prawach powiatu: Przemyśl

Liczba wyborców: 437 008

POWIAT BIESZCZADZKI

XXV SESJA RADY GMINY CZARNA

W dniu 30 lipca 2013 roku, na zaproszenie przewodniczącego Rady Gminy Czarna Tomasza Bielówki oraz wójta Gminy Czarna Marcina Rogackiego senator RP Andrzej Matusiewicz wziął udział w XXV sesji Rady Gminy Czarna.

Senator Matusiewicz zaprezentował swoje osiągnięcia dotyczące działalności samorządowej oraz zamierzenia, które są bezpośrednio związane z wykonywaniem mandatu senatorskiego. Mecenas Matusiewicz przedstawił również swoją biografię polityczną oraz samorządową, jak również działalność w komisjach senackich.

Wśród poruszonych przez senatora Matusiewicza znalazły się problemy dotyczące: szkodliwości prawa łowieckiego dla mieszkańców małych gmin, systemu tworzenia i realizacji budżetów gminnych oraz zagadnienia dotyczące systemu edukacji i sieci szkół. Poruszone zostały również kwestie związane z obchodami 70. rocznicy Zbrodni Wołyńskiej i sposobu upamiętnienia Polaków poległych z rąk nacjonalistów ukraińskich.



XXV sesja Rady Gminy Czarna

Źródło:
www.andrzejmatusiewicz.eu

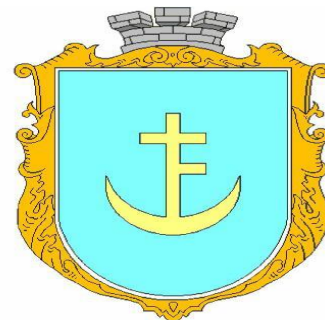
WYSTĄPIENIE DO MINISTERSTWA ROZWOJU REGIONALNEGO



Herb - Powiat Bieszczadzki
Źródło:
www.bieszczadzki.pl

Senator Matusiewicz zwrócił się w oficjalnym wystąpieniu do Pani Elżbiety Bieńkowskiej - Minister Rozwoju Regionalnego z wnioskiem o instytucjonalne wsparcie dla działań władz powiatu bieszczadzkiego.

Powyższa jednostka samorządowa przygotowała projekt dotyczący modernizacji infrastruktury transportowej w ramach **Programu Współpracy Transgranicznej Polska - Białoruś - Ukraina 2007-2013**. Był to wniosek aplikacyjny noszący tytuł: „Podniesienie dostępności powiatu bieszczadzkiego i rejonu starosamborskiego poprzez zintegrowane działania w zakresie infrastruktury transportowej” (PBU/0721/11).



Herb - Rejon Starosamborski
Źródło:
www.ustrzyki-dolne.pl

POWIAT JAROSŁAWSKI

XLI SESJA RADY MIASTA JAROSŁAWIA

W dniu 26 listopada 2012 roku odbyła się Sesja Rady Miasta Jarosławia, w której uczestniczył senator RP Andrzej Matusiewicz. W trakcie swojego wystąpienia mecenas Matusiewicz podjął wiele istotnych kwestii dotyczących funkcjonowania jednostek samorządowych w tym miasta Jarosławia. Obrady, na wniosek senatora RP, rozpoczęły się od odmówienia MODLITWY ZA OJCZYZNĘ, której autorem był ksiądz Piotr Skarga (Rok 2012 jest Rokiem ks. Piotra Skargi).

Senator Matusiewicz przedstawił między innymi **obywatelski projekt ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego**, w którego założeniach znajduje się zapis o zwiększeniu przez podmioty samorządowe partycypacji w podatkach: PIT oraz CIT.

W dobie zmniejszających się wpływów z wyżej wymienionych podatków jest to bardzo istotna zmiana dla każdego samorządu w Polsce. Niniejszy projekt w Sejmie będzie przedstawiony przez Andrzeja Porawskiego - dyrektora Biura Związku Miast Polskich. Pod inicjatywą podpisują się wszystkie znaczące organizacje zrzeszające samorządy: Unia Metropolii Polskich, Związek Miast Polskich, Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej.



XLI sesja Rady Miasta Jarosławia
Źródło:
www.andrzejmatusiewicz.eu



Herb Jarosławia

Źródło:

www.jaroslaw.pl

Kolejnym ważnym elementem wystąpienia senatora Matusiewicza była kwestia zmian w regule wydatkowej (tzw. reguła Rostowskiego), która dotyczy znacznego ograniczenia poziomu zadłużenia samorządów. Rządząca koalicja nie podjęła żadnych działań mających na celu zmianę powyższych, niekorzystnych dla samorządów zapisów. Nadal jednostki samorządowe mogą maksymalnie zadłużyć się do poziomu 60% swoich przychodów. Jeżeli powyższe podmioty nie będą inwestować to wiele firm nie będzie tych projektów realizować. Zamyka to tym samym dopływ do ministerstwa środków pochodzących z podatków.

CHŁOPICE – SESJA RADY GMINY

W dniu 27 lutego 2013 roku w Sali Narad Urzędu Gminy w Chłopicach odbyła się XX Sesja Rady Gminy Chłopice VI Kadencji, w której uczestniczył senator Rzeczypospolitej Polskiej Andrzej Matusiewicz. W trakcie sesji głos zabrał mecenas Matusiewicz, który podziękował przewodniczącemu Rady Gminy Chłopice Panu Romualdowi Niedźwiedzkiemu za zaproszenie, jak również przedstawił pokrótce swoją biografię samorządową. W wystąpieniu znalazły się również kwestie dotyczące działalności społecznej i politycznej. Mecenas Matusiewicz określił zakres swoich prac w Senacie i Komisjach senackich. Senator Matusiewicz przedstawił główne założenia ustaw jak i projektów legislacyjnych będących przedmiotem aktualnych prac w parlamencie, ważnych z punktu widzenia mieszkańców gmin jak i ich władz.



Sesja Rady Gminy Chłopice

Źródło:

www.andrzejmatusiewicz.eu

Chodziło o projekty legislacyjne dotyczące:

- ustawy o pracownikach samorządowych - w kwestii dotyczącej rezygnacji w jej przepisach z funkcji stanowisk sekretarzy pełniących obowiązki (p.o.);
- ustawy prawo łowieckie - problem szkody i większej partycypacji Skarbu Państwa w wypłacaniu odszkodowań;
- ustawy o odpadach i ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach - w kwestii uzupełnienia przez Senat trzech dodatkowych kryteriów przy obliczaniu wysokości opłaty za wywóz odpadów (powierzchnia lokalu, ilość mieszkańców zamieszkujących gospodarstwo domowe, odległość od składowiska odpadów);
- ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego - problem partycypacji w podatku VAT przez jednostki samorządu terytorialnego.

Senator Matusiewicz przedstawił również projekty zmian w subwencji oświatowej oraz zmian w tzw. Karcie Nauczyciela – tj. m.in. podwyższenie pensum z 18 do 22 godzin, udzielanie urlopu na poratowanie zdrowia wyłącznie przez lekarzy medycyny pracy, zmniejszenie łącznego czasu trwania tego urlopu do okresu 1 roku. Ponadto, rozszerzony został katalog nauczycieli uprawnionych do 37 proc. ulgi na przejazd komunikacją publiczną, z której będą mogli korzystać również nauczyciele pracujący w przedszkolach.



Sesja Rady Gminy Chłopice

Źródło:

www.andrzejmatusiewicz.eu

Po zakończeniu wystąpienia mecenas Andrzej Matusiewicz odpowiadał na pytania radnych, którzy dzielili się swoimi uwagami i wątpliwościami m.in. w kwestiach dotyczących: Kodeksu wyborczego – w zakresie jednomandatuowych okręgów wyborczych w wyborach do rad gmin i związanych z nimi problemami na przykładzie Gminy Chłopice; ustawy o odpadach i problemach z wysokością opłat za ich wywóz w przypadku rodzin wielodzietnych oraz braku przepisów, które gwarantowałyby obecność przedstawiciela Gminy Chłopice w Radzie Powiatu Jarosławskiego.

Senator Andrzej Matusiewicz zaprosił wszystkich zebranych do współpracy na płaszczyźnie samorządowej oraz do korzystania z bezpłatnych porad prawnych udzielanych w biurze senatorskim w Jarosławiu.

UROCZYSTOŚCI KATYŃSKO - SMOLEŃSKIE W JAROSŁAWIU

W dniu 12 kwietnia br. senator RP Andrzej Matusiewicz wziął udział w obchodach 73. rocznicy Zbrodni Katyńskiej oraz 3. rocznicy Katastrofy Smoleńskiej. Uroczystości rozpoczęły się uroczystą Mszą Św. konselebrowaną w kościele pw. Chrystusa Króla w Jarosławiu, której przewodniczył ks. bp Adam Szal, natomiast homilię wygłosił ks. prałat Zbigniew Suchy.

Po zakończonej Mszy Św., przed Pomnikiem Katyńsko-Smoleńskim, nastąpiła dalsza część uroczystości, gdzie odbył się m.in. Apel Poległych i oddano salwę honorową. Następnie senator Andrzej Matusiewicz, przedstawiciele władz miejskich i powiatowych, przedstawiciele Rodzin Katyńskich i Smoleńskich, służb mundurowych, instytucji, związków i stowarzyszeń - złożyli wieńce pod pomnikiem - tablicami z listami osób pomordowanych w 1940 roku w lasach katyńskich oraz ofiarami katastrofy rządowego samolotu pod Smoleńskiem w 2010 roku.



Uroczystości Katyńsko - Smoleńskie w Jarosławiu

Źródło:

www.andrzejmatusiewicz.eu

VI JAROSŁAWSKIE POTYCZKI ORTOGRAFICZNE

W dniu 11 kwietnia br. w Auli Niebieskiej Biblioteki Państwowej Wyższej Szkoły Techniczno-Ekonomicznej odbyły się VI Jarosławskie Potyczki Ortograficzne – dyktando powiatowe, nominowane do ogólnopolskiej nagrody „Kuznia Mistrzów Mowy Polskiej”.

W jarosławskim dyktandzie wzięły udział 264 osoby, w tym przedstawiciel Parlamentu Rzeczypospolitej Polskiej - senator RP Andrzej Matusiewicz, władze: wojewódzkie, powiatu jarosławskiego, miasta Jarosławia, PWSTE – gospodarza tegorocznych potyczek, jak również mieszkańcy Jarosławia i powiatu jarosławskiego, uczniowie szkół oraz zaproszony gość – redaktor Jarosław Kret z Programu Pierwszego TVP.

Lektorem tegorocznej edycji Jarosławskich Potyczek Ortograficznych była redaktor Beata Tadla – laureatka trzeciego miejsca w plebiscycie Mistrz Mowy Polskiej z 2009 roku, prezenterka „Wiadomości” w TVP1.

W trakcie oczekiwania na wyniki, zawodnicy wysłuchali piosenek i wierszy w wykonaniu uczniów szkół ponadgimnazjalnych oraz wywiadu „na żywo” z red. Beatą Tادلą i Jarosławem Kretem, przygotowanego przez uczennice klasy dziennikarskiej I Liceum Ogólnokształcącego im. Mikołaja Kopernika w Jarosławiu.

Na koniec zebrani goście, wysłuchali wykładu Pana Profesora Kazimierza Ożoga, wykładowcy Uniwersytetu Rzeszowskiego, na temat zawiloci i trudności w używaniu w języka polskiego w życiu codziennym.



VI Jarosławskie Potyczki Ortograficzne

Źródło:

www.andrzejmatusiewicz.eu

MARSZ W OBRONIE TV TRWAM W JAROSŁAWIU

Okolo półtora tysiąca wiernych wzięło udział w Marszu w Obronie Wolnych Mediów, a zwłaszcza Telewizji Trwam, jaki przeszedł w niedzielę ulicami Jarosławia. Uczestnicy manifestacji występowali także w obronie życia i rodziny. Wśród uczestników Marszu był również senator RP Andrzej Matusiewicz. Marsz, który przeszedł ulicami Jarosławia, poprzedziła Msza św. w kościele pw. Trójcy Świętej, Ojców Franciszkanów – Reformatów, podczas której modlono się o przyznanie koncesji na multipleksie cyfrowym dla Telewizji Trwam. Eucharystii przewodniczył o. Piotr Dettlaff CSsR, a homilię wygłosił o. Eliaz Hetmański – franciszkanin z Jarosławia.



Następnie wierni udali się ulicami Jarosławia na teren Opactwa Sióstr Benedyktyn, gdzie odbył się festyn religijno-patriotyczny, podczas którego wystąpiła Jarosławska Orkiestra Dęta im. A. Kulikowskiego, Orkiestra z Tryńczy oraz zespoły młodzieżowe.

Marsz zorganizowany przez Zarząd Koła Radia Maryja w Jarosławiu był kolejnym w cyklu społecznych protestów polskich miast przeciwko brakowi pozytywnego dla Telewizji Trwam rozstrzygnięcia i decyzji KRRiT o możliwość nadawania na pierwszym multipleksie naziemnej telewizji cyfrowej. Przypomnijmy, że KRRiT, bez podania racjonalnego powodu, odmówiła przyznania Telewizji Trwam miejsca na multipleksie.



Marsz w obronie Telewizji Trwam w Jarosławiu

Źródło:

www.andrzejmatusiewicz.eu

60-LECIE OCHOTNICZEJ STRAŻY POŻARNEJ W OZAŃSKU

Ochotnicza Straż Pożarna w Ozańsku (powiat jarosławski), obchodziła 11 sierpnia bieżącego roku, Jubileusz 60-lecia swojego istnienia. Wśród zaproszonych na uroczystość gości byli: senator RP Andrzej Matusiewicz oraz wicemarszałek województwa podkarpackiego Lucjan Kuźniar.

Wykonywanie funkcji strażaka ochotnika jest niewątpliwie wielkim zaszczytem, wymaga jednak wielu poświęceń, które często odbywają się kosztem życia prywatnego. Bardzo często tradycja bycia strażakiem niezawodowym przekazywana jest z pokolenia na pokolenie. Na pewno należy takie działania wspierać i kultywować.



60-lecie Ochotniczej Straży Pożarnej w Ozańsku

Źródło:

www.andrzejmatusiewicz.eu

PERSPEKTYWY STOSUNKÓW POLSKO-ROSYJSKICH - SPOTKANIE Z PROF. ANDRZEJEM NOWAKIEM

W auli biblioteki Państwowej Wyższej Szkoły Techniczno-Ekonomicznej im. Bronisława Markiewicza w Jarosławiu odbyło się spotkanie z prof. Andrzejem Nowakiem (polskim historykiem, publicystą, nauczycielem akademickim, sowietologiem, profesorem nauk humanistycznych, wykładowcą Uniwersytetu Jagiellońskiego, profesorem zwyczajnym w Instytucie Historii PAN, byłym redaktorem naczelnym dwumiesięcznika „Arcana”) dotyczące perspektyw stosunków polsko-rosyjskich.

plakat Nowak Profesor Nowak przedstawił historię stosunków polsko-rosyjskich na przestrzeni ostatniego tysiąclecia. Ukazał Rosję, jako mocarstwo z naturalną wolą podporządkowywania sobie ościennych państw. Stwierdził, że Rosja jest i będzie wypierana z Azji, przez rosnące w potęgę militarną i ludnościową Chiny oraz Indie, przez co oczywistą ekspansją dla niej będzie kierunek zachodni, w stronę Europy.

Prelegent przedstawił wiele faktów świadczących o tym, że śp. Lech Kaczyński przeszkadzał Rosji w jej imperialnych planach oraz udowodnił, że nie można ufać Rosjanom w wyjaśnianiu okoliczności wydarzeń na lotnisku Siewiernyj. Po wykładzie prof. Nowaka rozpoczęła się ożywiona dyskusja. Następnie szacowny gość podpisywał swoją najnowszą książkę pod tytułem "Strachy i Lachy".

Organizatorami spotkania byli: Rektor Państwowej Wyższej Szkoły Techniczno-Ekonomicznej im. Bronisława Markiewicza w Jarosławiu, Burmistrz Miasta Jarosławia, Klub Gazety Polskiej w Jarosławiu. W niniejszym spotkaniu uczestniczył również



*Spotkanie z profesorem Nowakiem
w Jarosławiu*

Źródło:
www.andrzejmatusiewicz.eu

POWIAT LESKI SKANDAL W LESKU

W dniu 3 maja 2013 roku senator RP Andrzej Matusiewicz wraz z senator RP Alicją Zając i posłem RP Bogdanem Rzońcą przybyli na uroczystości Święta Konstytucji Trzeciego Maja do Leska, których organizatorem byli: Burmistrz Miasta - Pani Barbara Jankiewicz i Przewodniczący Rady Miasta Leska - Pan Stanisław Tabisz.

Święto Narodowe Konstytucji Trzeciego Maja zostało ustanowione ustawą z 1990 roku. Przewodniczący Rady Miasta Leska przy biernej postawie Pani Burmistrz nie udzielił głosu parlamentarzystom. Wcześniej senator Matusiewicz zgłosił wyżej wymienionym organizatorom informację o chęci zabrania głosu przez parlamentarzystów. Przewodniczący Stanisław Tabisz sam odczytał swoje przemówienie, w którym podkreślał potrzebę jedności "bycia razem, a nie osobno". Tymczasem jego zachowanie, w sposób skandaliczny, odbiegało od tych słów, było bezprawne, sprzeczne z ustawą o wykonywaniu mandatu posła i senatora z 1996 roku i było przejawem braku kultury politycznej.



Ratusz w Lesku

Źródło:

www.andrzejmatusiewicz.eu

Kto jak nie reprezentanci narodu mają prawo zabierać głos w dniu Święta Narodowego? Senator Matusiewicz i poseł Rzońca zostali wybrani do parlamentu również głosami mieszkańców Leska i mają prawa zabierać głos w dniu Święta Narodowego. Fakt, że są członkami Prawa i Sprawiedliwości nie może być przyczyną ich dyskryminacji politycznej, bowiem Rada Miasta Leska nie jest prywatnym folwarkiem Pana Przewodniczącego.

PREZES JAROSŁAW KACZYŃSKI W LESKU

W dniach 20 oraz 21 lipca br. Prezes Prawa i Sprawiedliwości Jarosław Kaczyński przebywał z wizytą na Podkarpaciu. W sobotę 20 lipca odwiedził trzy miasta okręgu krośnieńsko-przemyskiego: Ustrzyki Dolne, **Lesko** i Brzozów.

Przybycie prezesa Prawa i Sprawiedliwości poprzedziły wystąpienia parlamentarzystów i samorządowców PiS z naszego regionu: wice-marszałka Sejmu RP Marka Kuchcińskiego, **senatora RP Andrzeja Matusiewicza**, posła do PE Tomasza Poręby oraz dwóch radnych Sejmiku Województwa Podkarpackiego: członka zarządu Tadeusza Pióro (z Sanoka) i dra Janusza Ciółkowskiego (z Leska). Każdy z nich przedstawił krótko problematykę, którą się zajmuje w ramach swojej działalności. Wszyscy jednak podkreślali konieczność wyrównywania szans dla mieszkańców powiatów bieszczadzkich, zapóźnionych pod względem rozwoju nie tylko w stosunku do innych części Polski, ale i wobec północno-zachodniej części województwa podkarpackiego, która rozwija się znacznie bardziej dynamicznie.



Prezes Kaczyński w Lesku

Źródło:

www.andrzejmatusiewicz.eu

Senator Matusiewicz wyraził radość z powodu licznej obecności mieszkańców powiatu leskiego i okolic, ale wspomniął również o przykrym incydencie, kiedy to podczas oficjalnych uroczystości upamiętniających uchwalenie Konstytucji 3 Maja władze samorządowe Leska odmówiły senatorowi oraz innym parlamentarzystom Prawa i Sprawiedliwości (poseł Bogdan Rzońca i senator Alicja Zając) prawa do zabrania głosu. Wyraził nadzieję, że już nigdy i wobec żadnego polskiego parlamentarzysty taka sytuacja się nie powtórzy. Mecenas Matusiewicz mówił również o konieczności prawnego uznania mordów dokonanych 70. lat temu na Polakach mieszkających na Wołyniu przez Organizację Ukraińskich Nacjonalistów za ludobójstwo, a nie jedynie za "czystki etniczne o znamionach ludobójstwa".

Natomiast prezes Jarosław Kaczyński w swoim wystąpieniu podkreślił, że każdy obywatel Polski - niezależnie od miejsca urodzenia i zamieszkiwania - powinien mieć te same szanse życiowe, a rolą państwa jest je stworzyć. Przedstawił również propozycje Prawa i Sprawiedliwości dotyczące rozwiązania problemów współczesnej Polski. Jako cele PiS wskazał m.in. zapobieżenie całkowitej prywatyzacji służby zdrowia; odbudowanie silnej szkoły, przekazującej młodzieży solidną wiedzę i system wartości; zmianę systemu podatkowego, który jednych nadmiernie obciąża, a innych całkowicie od obciążeń podatkowych zwalnia; pobudzenie gospodarki; likwidację mechanizmów i układów korupcyjnych, które hamują rozwój państwa; uporządkowanie systemu sądownictwa; odciążenie samorządów, obarczanych coraz to nowymi zadaniami bez wskazania źródła ich finansowania; odbudowanie silnej i niezależnej pozycji Polski w polityce międzynarodowej.

Za ważny cel uznał też doprowadzenie - poprzez szereg rozwiązań - do takiej sytuacji, że Polacy zmuszeni do emigracji zarobkowej będą mogli wrócić do kraju, ponieważ znajdą tu możliwość pracy i godnego życia. W ten sam sposób można również - jak stwierdził prezes PiS - zapobiec ciągłej emigracji młodych i wykształconych ludzi, których rządząca obecnie PO traktuje jak zbędny balast i wyrzuca ich "na zewnątrz". Zatrzymanie ich w Polsce i nakłonienie do zakładania tu rodziny, rodzenia tu dzieci, jest ważnym - choć nie jedynym elementem polityki prorodzinnej proponowanej przez PiS i warunkiem poprawy dramatycznej sytuacji demograficznej kraju.

AGROBIESZCZADY 2013



Agrobieszczady 2013

Źródło:

www.andrzejmatusiewicz.eu

W dniach 27 oraz 28 lipca 2013 roku odbyła się XVIII Edycja Targów Rzemiosła i Przedsiębiorczości oraz wystawy zwierząt „Agrobieszczady 2013”. Jak co roku w inauguracji otwarcia udział wzięli: senator Alicja Zając, senator Andrzej Matusiewicz, poseł Bogdan Rzońca, wraz z samorządowcami powiatu leskiego i Sejmiku województwa podkarpackiego. Senator Andrzej Matusiewicz zabrał głos w czasie ceremonii otwarcia, dziękując organizatorom za przygotowanie tegorocznej edycji. Podczas imprezy odbyły się również konkursy między innymi: Konkurs na „Najciekawsze Stoisko Wystawowe, w którym pierwsze miejsce zajęły Galicyjskie Specjały z Wędzarni Pradziada „Jasiołka”, drugie miejsce przypadło dla „Pasięki Bieszczady” Marcina Pomykały, natomiast trzecie miejsce (ex aequo) zajęły: Pracownia Rękodzieła Artystycznego Ceramika i Garncarstwo Alicja Gałęza oraz Firma Baja Jacek Konderak „Świece Wodne”.

POWIAT LUBACZOWSKI

SESJA RADY MIASTA LUBACZOWA

Na zaproszenie przewodniczącego Rady Miasta Lubaczowa Pana inżyniera Zdzisława Ciocha senator RP Andrzej Matusiewicz uczestniczył w sesji Rady Miasta. Porządek obrad obejmował między innymi:

- sprawozdanie z działalności Miejskiego Domu Kultury, Miejskiej Biblioteki Publicznej, Miejskiego Ośrodka Sportu w Lubaczowie;
- informację o stanie opracowania planów zagospodarowania przestrzennego na terenie miasta;
- przyjęcie programu estetyzacji miasta;
- podjęcie uchwał.



Natomiast w swoim wystąpieniu senator Matusiewicz podjął kwestie:

- wykonywania przez Senat RP wyroków Trybunału Konstytucyjnego (tzw. inicjatywy powyrokowe);
- tzw. ustawy śmieciowej (proces legislacyjny, wyłączenia przedmiotowe, podmiotowe)
- ustawy deregulacyjnej (51 zawodów deregulowanych, 281 poprawek senackich do ustawy);
- nowelizacji ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (inicjatywa Związku Miast Polskich);
- nowelizacji ustawy o finansach publicznych;
- likwidacji posterunków Policji (problem tzw. zwijania się państwa);
- zaskarżenie do Trybunału Konstytucyjnego pakietu fiskalnego;
- zmian w województwie podkarpackim (Urząd Marszałkowski).



Sesja Rady Miasta Lubaczowa

Źródło:

www.andrzejmatusiewicz.eu

FESTIWAL KULTURY I KRESOWEGO JADŁA 2013

Senator Andrzej Matusiewicz uczestniczył w Festiwalu Kultury i Kresowego Jadła odbywającym się w Baszni Dolnej koło Lubaczowa. Jest to niewątpliwie najważniejsza impreza plenerowa organizowana przez Gminę Lubaczów.

Powyższe wydarzenie ma wielkie znaczenie dla regionu. Wykorzystanie walorów województwa poprzez różnego rodzaju festiwale jest bardzo dobrą okazją do tego, aby przybywający turyści mieli okazję poznać zarówno kulturę, jak i zasmakować regionalnych specjalów, z których słynie podkarpacka kuchnia.

Festiwal Kultury i Kresowego Jadła to również bardzo dobry przykład współpracy transgranicznej. Poznanie kultury naszych sąsiadów jest okazją do tego, aby nawiązać nowe kontakty.

Festiwal Kultury i Kresowego Jadła 2013

Źródło:

www.andrzejmatusiewicz.eu



GMINNE ŚWIĘTO PŁONÓW W SZCZUTKOWIE

8 września 2013 roku wieś Szczutków była miejscem dziękczynienia za plony. Uroczystości rozpoczęły się Mszą świętą w miejscowym kościele pw. Św. Wawrzyńca, którą odprawił ks. Andrzej Stopyra w koncelebrze ks. Jana Cielicy z Załuża i ks. Janusza Sokołowskiego z Łukawca (proboszcza tutejszej parafii). Oprawę muzyczną w czasie Mszy św. jak i uroczystości oficjalnych przygotowała Orkiestra Dęta Towarzystwa Muzycznego w Lubaczowie pod batutą Piotra Tabaczka. Honory starostów dożynkowych pełnili Dąbrowy, zaś miejscowych Helena i Adam Sobczukowie. W trakcie Mszy św. dokonano poświęcenia wieńców dożynkowych, które ustawiono na placu przy kościele. Część oficjalna uroczystości dożynkowych odbyła się na placu przy świetlicy wiejskiej gdzie przemaszzerował korowód dożynkowy. Senatora Matusiewicza na powyższej uroczystości reprezentował radny Rady Powiatu Lubaczowskiego Pan Michał Szwed.



Gminne Święto Płonów w Szczutkowie

Źródło:

www.andrzejmatusiewicz.eu

SESJA RADY GMINY STARY DZIKÓW

Na zaproszenie przewodniczącego Rady Gminy Starów Dzików Pana Stanisława Zajęca senator RP Andrzej Matusiewicz wraz z radnym Sejmiku Województwa Podkarpackiego Panem Jarosławem Brenkaczem oraz radnym Rady Powiatu Lubaczowskiego Panem Michałem Szwedem uczestniczył w sesji Rady Gminy Stary Dzików.



Wśród poruszonych przez senatora Matusiewicza kwestii znalazły się problemy dotyczące: szkodliwości prawa łowieckiego dla mieszkańców małych gmin, systemu tworzenia i realizacji budżetów gminnych oraz zagadnienia dotyczące systemu edukacji i sieci szkół. Senator Matusiewicz przybliżył również projekty mające na celu zmianę tzw. Karty Nauczyciela, jak również przedstawił proces legislacyjny i założenia tzw. ustawy śmieciowej.

Senator Andrzej Matusiewicz zaprosił wszystkich zainteresowanych do swojego biura w Lubaczowie, gdzie można skorzystać z bezpłatnych porad prawnych, jak również można umówić się na osobiste spotkanie z senatorem w indywidualnych sprawach obywatelskich.

Herb Starego Dzikowa

Źródło:

www.andrzejmatusiewicz.eu

SESJA RADY MIEJSKIEJ W NAROLU

11 września 2013 roku o godz. 11.00 odbyła się XXXII sesja Rady Miejskiej w Narolu. W posiedzeniu wzięło udział 12 radnych (Rada Miejska w Narolu liczy 15 radnych), ponadto sołtysi i zaproszeni goście, w tym senator RP Andrzej Matusiewicz oraz radny Powiatu Lubaczowskiego Pan Michał Szwed.

Obrady otworzył przewodniczący Rady Miejskiej Pan Krzysztof Szawara. Następnie przyjęto protokół z poprzedniej sesji. Kolejnym punktem posiedzenia było wystąpienie Pana Stanisława Wosia - burmistrza Miasta i Gminy Narol, który przedstawił informację z działalności między sesjami. Omówione zostały projekty, które są realizowane na terenie gminy takie jak: plac targowy, budowa kanalizacji, wodociągów oraz te, które zostały już zakończone. Burmistrz przekazał również informację o placu zabaw w Jędrzejówce. Niniejsza inwestycja została już zakończona i plac zabaw został oddany do użytku. Zakończono również realizację projektu mającego na celu rewitalizację centrum Lipska. Odebrany został również odcinek drogi Ruda - Piła.



Sesja Rady Miejskiej w Narolu

Źródło:

www.andrzejmatusiewicz.eu



Sesja Rady Miejskiej w Narolu

Źródło:

www.andrzejmatusiewicz.eu

Następnie o zabranie głosu został poproszony senator Matusiewicz, który przywitał wszystkich zebranych i jednocześnie podziękował przewodniczącemu za zaproszenie. Na początku wystąpienia mecenas Matusiewicz przedstawił swoją biografię. Kolejnym punktem wystąpienia było omówienie okręgu senackiego, z którego mecenas uzyskał mandat. Jest to największy okręg wyborczy w całej Polsce, obejmuje bowiem 7 powiatów, zawiera 62 jednostki samorządu terytorialnego.

Mecenas Matusiewicz przedstawił projekty mające na celu zwiększenie partycypacji jednostek samorządu terytorialnego w podatkach zarówno od osób fizycznych, jak i prawnych.

Kolejnym punktem wystąpienie był opis zmian jakie wprowadza projekt nowelizujący tzw. Kartę Nauczyciela. Zmiany dotyczą między innymi: urlopu na poratowanie zdrowia. Dopiero po upływie 20 lat pracy nauczyciel może wziąć urlop dla poratowania stanu swojego zdrowia, i może to zrobić jedynie raz w ciągu swojej pracy zawodowej. Zniesione zostaną również dodatki wiejskie.

Następną sprawą, którą omówił senator Matusiewicz były założenia tzw. ustawy śmieciowej. Mecenas Matusiewicz postulował, aby nie było tak, że to gminy podejmują uchwały w sprawie odpadów a następnie ogłaszają przetargi. Według senatora Matusiewicza powinno być odwrotnie najpierw należy ogłosić przetarg a później ustalić koszty jakie będą ponosić mieszkańcy.

Kolejnym problemem, który przedstawił senator były założenia prawa łowieckiego, które należy zmienić, bowiem są bardzo krzywdzące dla rolników. Chodzi między innymi o zapisy dotyczące wysokości odszkodowania, jak również trybu zgłaszania szkody.

Senator Matusiewicz omówił również szczegółowo nową perspektywę finansową UE na lata 2014-2020. To w niej realizowany będzie projekt *Rozwój Polski Wschodniej*. Jeśli chodzi o infrastrukturę drogową to senator Matusiewicz zaznaczył, że droga nr 865 jest ujęta jako inwestycja priorytetowa i zadeklarował, że dołoży wszelkich starań, aby była wykonana. Senator, zaznaczył również, iż podjął interwencję w sprawie drogi nr 867.

Senator Matusiewicz pogratulował również inicjatywy mającej na celu budowę obwodnicy zaznaczając jednocześnie, że najlepiej byłoby, aby droga obwodowa przebiegała poza granicami miasta.

Na koniec senator podziękował wszystkim za uwagę, jak również zaprosił wszystkich zainteresowanych do swojego biura senatorskiego w Lubaczowie, gdzie można skorzystać z bezpłatnych porad prawnych. Po zakończeniu sesji senator Matusiewicz otrzymał od Pana przewodniczącego i Pana burmistrza piękną grafikę przedstawiającą Narol oraz monografię ukazującą najważniejsze wydarzenia z historii Lipska.

MIASTO PRZEMYŚL ORAZ POWIAT PRZEMYSKI

OSTATNIE POŻEGNANIE ŚP. ARCYBISKUPA IGNACEGO TOKARCZUKA

W Bazylice Archikatedralnej w Przemyśle został pochowany zmarły w dniu 29 grudnia w wieku 94 lat abp Ignacy Tokarczuk. Wybitnego duszpasterza, zarządzającego Diecezją Przemyską w latach 1965-1993, który w pamięci Polaków zapisał się jako nieprzejednany wróg systemu komunistycznego, przez dwa dni żegnały rzesze wiernych i duchowieństwa.

W Nowy Rok odbyła się eksportacja ciała Zmarłego z przemyskiego Domu Biskupiego, gdzie mieszkał od czasu przejścia na emeryturę, do przemyskiej katedry. Mszy świętej w intencji zmarłego przewodniczył abp Józef Michalik, homilię wygłosił bp Edward Frankowski.

Na pogrzeb „niezlomnego pasterza”, jak powszechnie nazywano śp. abpa Ignacego, przybyło w środę około 3500 osób, w tym wielu dostojników Kościoła i ponad 700 kapłanów. Wśród reprezentantów Senatu RP znajdował się również mecenas Andrzej Matusiewicz.



Nekrolog

Źródło:

www.andrzejmatusiewicz.eu



Ostatnie pożegnanie abp. Tokarczuka

Źródło:

www.wpolityce.pl

Mszy świętej pogrzebowej przewodniczył metropolita krakowski, kard. Stanisław Dziwisz. We wstępie abp Józef Michalik wezwał do oddania hołdu Zmarłemu za jego ogromne zasługi dla Kościoła i Ojczyzny. Następnie Nuncjusz apostolski w Polsce, abp Celestino Migliore, odczytał telegram kondolencyjny, jaki w imieniu Ojca Świętego, Benedykta XVI, wystosował sekretarz stanu Stolicy Apostolskiej kard. Tarcisio Bertone. Homilię wygłosił ordynariusz kielecki, bp Kazimierz Ryczan. Przypomniął sylwetkę Zmarłego, jego odwagę i żarliwy patriotyzm. Podkreślił także aktualność nauczania abpa Tokarczuka.

Na zakończenie Mszy głos zabrali: w imieniu biskupów bp Edward Białogłowski z Rzeszowa, w imieniu kapłanów ks. prał. Andrzej Skiba, prezydent Przemyśla Robert Choma oraz przedstawiciel rodziny Zmarłego. Fragmenty testamentu odczytał jego wykonawca, bp Adam Szal.

Ostatniemu pożegnaniu przewodniczył abp J. Michalik. Ciało śp. abpa Ignacego Tokarczuka spoczęło w podziemiach Bazyliki Archikatedralnej w Przemyśle.

„TWOJE NIEBO” - KONCERT KOŁĘD

Znalazłam moje niebo na ziemi, albowiem niebem moim jest Bóg, a Bóg mieszka we mnie!” – te proste słowa błogosławionej Elżbiety od Trójcy Przenajświętszej zainspirowały grupę młodych ludzi, by założyć zespół wokalny – instrumentalny o nazwie „Twoje Niebo”.

Koncert kolęd zespołu odbył się w sobotni wieczór w auli Państwowej Wyższej Szkoły Wschodnioeuropejskiej w Przemyślu. Nowe aranżacje znanych kolęd i pastorałek to zasługa dwóch muzyków formacji: Józefa Rusinowskiego oraz Pawła Górczy.

Ważnym elementem koncertu były również rozważania i refleksje, których twórcą był Ojciec Mariusz Wójtowicz (Karmelita Bosy – opiekun zespołu).

Wypełniona po brzegi aula PWSW była jasnym sygnałem, że grupa „Twoje Niebo” cieszy się ogromną popularnością. Kolejne nagrody zdobywane na festiwalach muzyki chrześcijańskiej są tylko potwierdzeniem wielkiego potencjału zespołu.

Ostatnim akcentem koncertu było podziękowanie wszystkim tym, którzy są zaangażowani w rozwój grupy. Specjalną edycję nowowydanej płyty otrzymał również senator RP Andrzej Matusiewicz.

Formacja „Twoje Niebo” jest grupą bardzo ciekawą i oryginalną. Zespół może stać się jednym z liderów muzyki chrześcijańskiej nie tylko w Polsce, ale i na świecie. Rozwój wymaga jednak wsparcia ludzi dobrej woli, którzy pomogą w dalszej działalności.



„Twoje Niebo” - koncert kolęd

Źródło:

www.andrzejmatusiewicz.eu



Logo „Twoje Niebo”

Źródło:

www.twojeniebo.pl



„Twoje Niebo” - koncert kolęd

Źródło:

www.andrzejmatusiewicz.eu

XXIX SESJA RADY GMINY PRZEMYŚL

W sali narad Urzędu Gminy odbyła się XXIX sesja Rady Gminy Przemyśl z następującym porządkiem obrad (wybrane punkty):

- Przedstawienie Informacji Wójta Gminy o działaniach w okresie między sesjami,
- Podjęcie uchwał w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok,
- Podjęcie uchwały w sprawie włączenia Przedszkola Samorządowego w Grochowcach do Zespołu Szkół w Grochowcach,
- Podjęcie uchwały w sprawie włączenia Przedszkola Samorządowego w Ostrowie do Zespołu Szkół w Ostrowie,
- Podjęcie uchwały w sprawie włączenia Przedszkola Samorządowego w Nehrybce do Zespołu Szkół w Nehrybce,
- Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Łętowni.



XXIX Sesja Rady Gminy Przemyśl

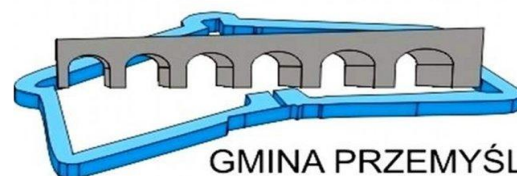
Źródło:

www.andrzejmatusiewicz.eu

Natomiast w swoim wystąpieniu senator Matusiewicz podjął kwestie dotyczące:

- wykonywania mandatu senatora RP (funkcja senatora niezawodowego),
- przynależności do komisji senackich,
- tzw. ustawy śmieciowej (wyłączenia przedmiotowe, podmiotowe, nowelizacja Senatu RP, przetargi),
- szkód łowieckich (odszkodowanie, nowelizacja ustawy),
- obywatelskiego projektu ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (m.in. partycypacja podmiotów samorządowych w podatku PIT, CIT, VAT),
- zmian w tzw. Karcie Nauczyciela (dodatek wiejski, urlop na poratowanie zdrowia),
- Nadzwyczajnej Sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego (wniosek o odwołanie marszałka Mirosława Karpaty),
- Uchwały Senatu RP mającej na celu ustanowienie 11 lipca Dniem Pamięci Męczeństwa Kresowian.

Po wystąpieniu nastąpiła dyskusja nad kwestiami podjętymi w przemówieniu.



Logo Gminy Przemyśl

Źródło:

www.gminaprzemysl.home.pl

POŚWIĘCENIE RONDA KRESOWIAN W PRZEMYŚLU

Na zaproszenie Prezesa Klubu Inteligencji Katolickiej Pana Stanisława Szarzyńskiego w uroczystości poświęcenia Ronda Kresowian w Przemyślu uczestniczył senator RP Andrzej Matusiewicz. Niniejsze wydarzenie poprzedziła Msza święta odprawiona w kościele pw. NMP Nieustającej Pomocy.

Ważnym elementem uroczystości był również Marsz Pamięci, który zakończył się na ulicy Nestora, gdzie zlokalizowane jest historyczne miejsce pamięci – Peron Zesłańców Syberyjskich i Wygnańców Kresowych.

Organizatorami wydarzenia byli: Przemyskie Rodziny Kresowe, Rodziny Katyńskie, Sybiracy, parafia pw. NMP Nieustającej Pomocy oraz Klub Inteligencji Katolickiej.



Poświęcenie Ronda Kresowian w Przemyślu

Źródło:

www.andrzejmatusiewicz.eu

ŚWIĘTO POLICJI W PRZEMYŚLU

W dniu 2 sierpnia bieżącego roku senator RP Andrzej Matusiewicz, na zaproszenie Komendanta Miejskiego Policji w Przemyślu Pana inspektora dra Krzysztofa Pobuty, uczestniczył w uroczystościach związanych ze Świętem Policji odbywających się w tym roku na Zamku Kazimierzowskim.

Święto Policji było okazją do wręczenia awansów na wyższe stopnie służbowe. Przyznano również kolejne Niedźwiedzie Przemyskiej Policji osobom zasłużonym dla formacji. W czasie uroczystości swoje osiągnięcia zaprezentowali członkowie przemyskiej grupy PaT („Profilaktyka a Ty”).

Natomiast senator Andrzej Matusiewicz w swoim przemówieniu odniósł się do pracy policjantów, chwaliąc ich postawę, jak również bardzo dobrą współpracę z innymi formacjami powołanymi w celu zapewnienia bezpieczeństwa obywatelom. Mecenasek Matusiewicz pogratulował również Podkarpackiemu Komendantowi Wojewódzkiemu Policji Panu nadinspektorowi Zdzisławowi Stopczykowskiemu awansu na stopień generalski.

Na koniec swojego wystąpienia senator Andrzej Matusiewicz złożył okolicznościowe życzenia wszystkim pracownikom Komendy Miejskiej Policji w Przemyślu oraz ich rodzinom. Na ręce pana Komendanta inspektora dra Krzysztofa Pobuty został przekazany okolicznościowy adres gratulacyjny.



Święto Policji w Przemyślu

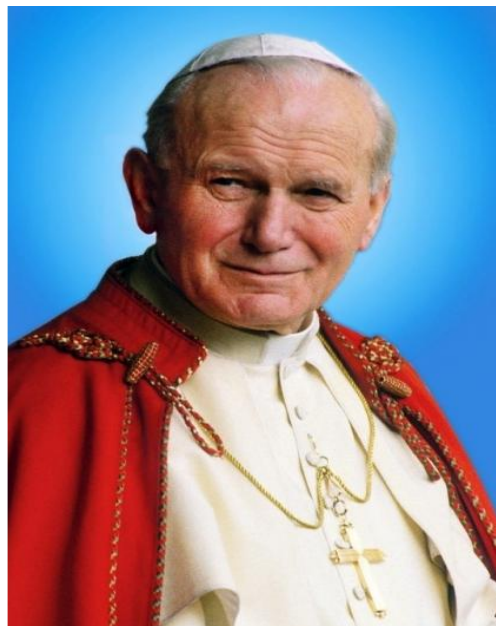
Źródło:

www.andrzejmatusiewicz.eu

KONCERT PAPIESKI W PRZEMYŚLU

17 sierpnia w Bazylice Archikatedralnej w Przemyślu odbył się Koncert Papieski w wykonaniu Orkiestry Symfonicznej Pomorskich - Leśnicy Papieżowi Janowi Pawłowi II, w którym wziął udział senator RP Andrzej Matusiewicz.

W spotkaniu wzięli udział między innymi leśnicy działający w KSZNOŚiL NSZZ Solidarność, parlamentarzyści oraz Odsamorządowcy, którzy wspólnie modlili się w czasie nabożeństwa w Przemyskiej Archikatedrze. Mszy przewodniczył ksiądz prałat dr Jan Cebulak, kapelan leśników diecezji rzeszowskiej. Homilię wygłosił zaś ksiądz prałat Tadeusz Gramatyka, kapelan leśników archidiecezji przemyskiej. Po Mszy świętej uczestnicy spotkania wysłuchali prelekcji: "Lasy państwowe - dobrem narodowym", którą wygłosiła wiceprzewodnicząca Krajowego Sekretariatu Zasobów Naturalnych Ochrony Środowiska i Leśnictwa NSZZ "Solidarność" - Grażyna Zagrobelna. Po prelekcji zebrani wysłuchali pięknego koncertu w wykonaniu Zespołu Kameralnego Orkiestry im. Johanna Straussa pod dyрекcją Marka Czekają.



Błogosławiony Jan Paweł II

Źródło:

www.galeriaklasyki.pl

ŚWIĘTO STRAŻY MIEJSKIEJ W PRZEMYŚLU

Na zaproszenie Komendanta Straży Miejskiej w Przemyślu senator RP Andrzej Matusiewicz uczestniczył w uroczystościach związanych ze Świętem Straży Miejskiej. W tym roku miejscem, w którym odbywały się obchody był Zamek Kazimierzowski w Przemyślu.

Program uroczystości zawierał: okolicznościowy apel, przemówienie Komendanta Straży Miejskiej, wystąpienie zaproszonych gości w tym senatora RP Andrzeja Matusiewicza, który złożył na ręce Komendanta okolicznościowy adres gratulacyjny.

Natomiast 1 września w Klasztorze O. Franciszkanów (Parafia św. Marii Magdaleny i Matki Bożej Niepokalanej) odbyła się uroczysta Msza święta.



Sztandar Straży Miejskiej w Przemyślu

Źródło:

www.smprzemysl.pl

PIELGRZYMKA NA KALWARIĘ



Polski Czerwony Krzyż

Źródło:

www.pck.pl

Honorowi dawcy krwi z województwa podkarpackiego oraz przedstawiciele PCK wzięli udział w pielgrzymce na Kalwarię Pacławską. Mszy świętej przewodniczył bp Stanisław Jamrozek, który mówił o tym jak cennym darem jest krew.

Podczas uroczystości, które odbyły się w sobotę podkarpaccy krwiodawcy ofiarowali sanktuarium obraz z wizerunkiem swojego patrona – św. Maksymiliana Kolbe. Pielgrzymka krwiodawców na Kalwarię odbyła się już po raz dwunasty.

W uroczystości uczestniczyli: senator Alicja Zając (prezes zarządu okręgowego PCK w Rzeszowie), senator Andrzej Matusiewicz, przewodniczący Rady Miasta Przemyśla Jan Bartmiński oraz radny Rady Miasta Przemyśla Władysław Bukowski.

III EUROPEJSKIE DNI DOBROSĄSIEDZTWA

Organizatorami wydarzenia byli Marszałek Województwa Podkarpackiego, Prezydent Miasta Przemyśla, Starosta Powiatu Przemyskiego. Impreza otrzymała częściowe dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w Ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013. Projekt otrzymał również wsparcie ze środków Ministerstwa Spraw Zagranicznych.

W niedzielę 8 września odbyło się polsko-ukraińskie forum z udziałem przedstawicieli samorządów województw, miast i gmin. Województwo Podkarpackie reprezentował Władysław Ortyl - marszałek województwa podkarpackiego, który przewodniczył obradom. Samorząd Przemyśla podczas tej części reprezentowali Wojciech Błachowicz zastępca prezydenta miasta, Jan Bartmiński przewodniczący Rady Miejskiej oraz radni Rady Miejskiej. Obecni byli: Andrzej Matusiewicz - senator RP, Jan Pączek - starosta powiatu przemyskiego oraz Marek Kudła wicestarosta powiatu przemyskiego. Ze strony ukraińskiej udział wzięli przedstawiciele administracji rządowej i samorządowej.



III Europejskie Dni Dobrosąsiedztwa

Źródło:

www.przemysl.pl

KONFERENCJA: UMIERAJĄCEMU SERCU NA RATUNEK!

Na zaproszenie Dyrektora Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu Pana dra Janusza Hamryszczaka i ordynatora Oddziału Kardiologii Pani Alicji Pietruszka-Zasadny senator RP Andrzej Matusiewicz uczestniczył w uroczystym sympozjum naukowym: „UMIERAJĄCEMU SERCU NA RATUNEK!” odbywającym się z okazji X-lecia istnienia kardiologii interwencyjnej w Przemyślu.

Honorowy patronat nad wydarzeniem objęli: Arcybiskup Józef Michalik - Metropolita Przemyski, Władysław Ortyl - Marszałek Województwa Podkarpackiego, Robert Choma - Prezydent Miasta Przemyśla, Prof. dr hab. med. Antoni Działkowiak - Dyrektor Instytutu Kardiologii w Krakowie w latach 1979-2001.

W swoim wystąpieniu senator Matusiewicz podziękował za zaproszenie, wymienił wszystkich dyrektorów zaangażowanych w tworzenie kardiologii interwencyjnej w Wojewódzkim Szpitalu im. Św. Ojca Pio w Przemyślu, jak również złożył na ręce Pani ordynator podziękowania za ponadprzeciętne zaangażowanie mające na celu uruchomienie kardiologii interwencyjnej w przemyskim szpitalu. Na koniec swojego wystąpienia mecenas Matusiewicz przekazał na ręce Pana Dyrektora, jak również Pani Ordynator okolicznościowe adresy gratulacyjne z okazji obchodzonego jubileuszu.

Senator Matusiewicz odebrał w imieniu, nieobecnego ze względów służbowych, wicemarszałka Sejmu RP Marka Kuchcińskiego medal ufundowany przez Stowarzyszenie Metalowych Serc za zasługi dla kardiologii interwencyjnej w Wojewódzkim Szpitalu im. Św. Ojca Pio w Przemyślu.



Konferencja: Umierającemu sercu na ratunek!

Źródło:

www.andrzejmatusiewicz.eu

PWSW W PRZEMYŚLU - INAUGURACJA ROKU AKADEMICKIEGO 2013/2014

Na zaproszenie Jego Magnificencji Rektora PWSW w Przemyślu dra hab. inż. Krzysztofa Knapika oraz Senatu PWSW senator RP Andrzej Matusiewicz uczestniczył w uroczystej inauguracji roku akademickiego 2013/2014.

Senator w swoim wystąpieniu przedstawił między innymi problemy z jakimi borykają się obecnie uczelnie wyższe, jak również określił fundamentalne zasady jakimi powinni się kierować decydenci przy tworzeniu prawa dotyczącego szkolnictwa wyższego (autonomia uczelni, niezależność finansowa).



Inauguracja Roku Akademickiego 2013/2014

Źródło:

www.andrzejmatusiewicz.eu

POWIAT PRZEWORSKI

USTAWA BUDŻETOWA NA ROK 2013 (POPRAWKA 88) MODERNIZACJA DROGI KRAJOWEJ NA ODCINKU ŁAŃCUT - JAROSŁAW WRAZ Z BUDOWĄ OBWODNICY PRZEWORSKA

Senator Andrzej Matusiewicz w czasie trwania 25. posiedzenia Senatu RP VIII kadencji (1 dzień) złożył wniosek o charakterze legislacyjnym mający na celu wprowadzenie zmian w ustawie budżetowej na rok 2013. Niniejsza poprawka miała na celu przeznaczenie kwoty 10 milionów zł na modernizację drogi krajowej na odcinku Łańcut - Jarosław wraz z budową obwodnicy Przeworska, kosztem wydatków na obsługę długu Skarbu Państwa.

Na 91 obecnych senatorów 29 głosowało za, 62 - przeciw (Głosowanie nr 88). Poprawka autorstwa senatora Matusiewicza została tym samym odrzucona. Niewątpliwie zabrakło ze strony senatorów koalicji rządzącej dobrej woli, gdyż było to głosowanie wbrew merytorycznym przesłankom, które w czytelny i przejrzysty sposób uzasadniały konieczność modernizacji drogi krajowej na odcinku Łańcut - Jarosław wraz z budową obwodnicy przeworska.



25. posiedzenia Senatu RP

Źródło:

www.andrzejmatusiewicz.eu

SENATOR ANDRZEJ MATUSIEWICZ:

Dziękuję bardzo.

Panie Marszałku! Wysoka Izbo!

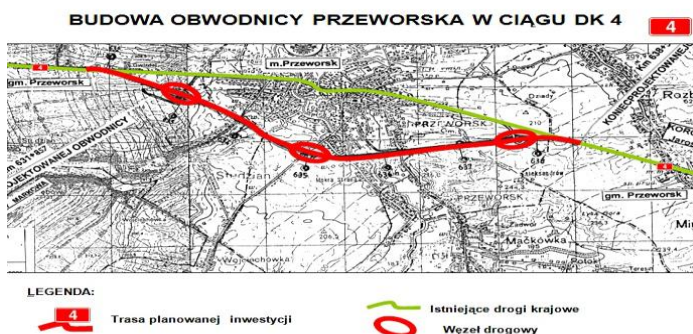
Na posiedzeniu budżetowym w ubiegłym roku pan minister finansów stwierdził, że składanie poprawek do budżetu państwa jest aktem politycznym, zwłaszcza jeśli chodzi o poprawki składane przez opozycję. Ja będę się starał przekonać Wysoką Izbę, że w tym wypadku jest to akt gospodarczy, podyktowany troską o to, aby była realizowana konstytucyjna zasada zrównoważonego rozwoju kraju, również powołując się na przepisy ustawy o polityce rozwoju regionalnego.

Ta poprawka tylko z pozoru ma charakter regionalny, bo jest ona poprawką, moim zdaniem, ogólnokrajową, zwłaszcza z punktu widzenia korzystania z drogi ekspresowej E4 przez wszystkich uczestników ruchu drogowego. Przypomnę, że droga ekspresowa E4 ma ponad 600 km w Polsce i zaczyna się przy granicy zachodniej w Jędrzychowicach, a kończy przy granicy wschodniej w powiecie jarosławskim, w Korczowej.

Pomiędzy Rzeszowem a Jarosławiem jest takie miasto Przeworsk. I droga ta biegnie przez samo centrum tego miasta, które ma zabudowę historyczną i wiele kamienic wpisanych do rejestru zabytków. Przejeżdża tam na dobę szesnaście tysięcy pojazdów, a w szczytowych okresach ruchu turystycznego ponad dwadzieścia tysięcy. Obwodnica Przeworska miała być wykonana jeszcze przed Euro 2012. Jest przygotowana dokumentacja techniczna, samorząd miasta wyłożył na to kwotę 1 miliona zł, jest ważna decyzja środowiskowa od grudnia 2009 r., ale nie ma, jak do tej pory, woli rozpoczęcia tej inwestycji, mimo że jest ona uwzględniona w programie rządowym, na lata 2001–2015. Kolejne lata mijają, a decyzja środowiskowa traci ważność po czterech latach, więc jeśli w tym roku nie zostanie rozpoczęta realizacja tej inwestycji, to decyzja środowiskowa w grudniu 2013 r. straci ważność, konieczna będzie jej aktualizacja, konieczne będą nowe procedury postępowania administracyjnego, odwołania. Przypomnę również, że ta aktualizacja jest kosztowna.

Ma to znaczenie zwłaszcza obecnie, jako że w ubiegłym roku otwarto obwodnicę Przemyśla o długości ponad 4 km i obwodnicę Jarosławia o długości ponad 11 km. Teraz można w ciągu czterdziestu minut dojechać z granicy wschodniej do tegoż Przeworska i wówczas, proszę państwa, żeby przejechać 3 km, stoi się tam od czterdziestu minut do godziny albo dłużej, w zależności od pory dnia. Wyobrażacie sobie państwo, że trzy tysiące tirów dziennie jeździ przez tę miejscowość? Zabytkowe kamienice pękają, a później nie ma pieniędzy na remonty ani ze środków budżetu miasta, ani ze środków wojewódzkiego konserwatora zabytków, nie mówiąc już o budżecie państwa.

Uważam, że w tej sytuacji, skoro są obwodnice, które nie mają takiego znaczenia, bo są to obwodnice – przypomnę – nawet na drogach powiatowych, na drogach wojewódzkich, na drogach krajowych... Nie chcę wymieniać tych miejscowości, bo w sumie jest ich kilkadziesiąt. A tutaj zapomniano o obwodnicy Przeworska, bardzo, bardzo istotnej.



Obwodnica Przeworska
Źródło:
www.andrzejmatusiewicz.eu

Oczywiście są tam protesty, powstał społeczny komitet, który zajmuje się organizowaniem takich akcji, była już blokada tej drogi, ale w dalszym ciągu, mimo monitów, wystąpień władz lokalnych, parlamentarzystów wszystkich opcji z tego terenu, rząd jakoś nie potrafi w tej sytuacji podjąć decyzji, żeby ta inwestycja się rozpoczęła. Naprawdę chodzi o niewielką kwotę. Trzeba przeznaczyć tylko 10 milionów zł – tak jest to sformułowane w tym wniosku – aby mogła zostać wydana decyzja, którą drogowcy nazywają ZRID, czyli zezwolenie na realizację inwestycji drogowej, i aby mogła rozpocząć się procedura przetargowa. Wtedy w drugiej połowie 2013 r. inwestycja mogłaby zostać już rozpoczęta, a decyzja środowiskowa zachowałaby ważność.

Bardzo proszę Wysoką Izbę o poparcie tej poprawki. Dziękuję”.

Głosowanie – poprawka 88

Poprawka osiemdziesiąta ósma ma na celu przeznaczenie kwoty 10 milionów zł na modernizację drogi krajowej na odcinku Łącut – Jarosław wraz z budową obwodnicy Przeworska, kosztem wydatków na obsługę długu Skarbu Państwa.

Na 91 obecnych senatorów 29 głosowało za, 62 – przeciw (Głosowanie nr 88). Poprawka została odrzucona.

PROTEST W PRZEWORSKU

W dniu 9 maja 2013 roku w godzinach od 11:00 do 13:00 na ulicy Jagiellońskiej w Przeworsku Obywatelski Komitet Protestacyjny, powołany przez senatora Andrzeja Matusiewicza, zorganizował kolejną blokadę drogi E 40, w związku z odsunięciem w czasie przez rząd budowy obwodnicy miasta Przeworska. Organizatorem i jednocześnie przewodniczącym protestu był senator Matusiewicz.

Podczas protestu mecenas Andrzej Matusiewicz przypomniał, że tylko do końca 2013 roku posiadają ważność wszystkie niezbędne dokumentacje potrzebne do rozpoczęcia budowy obwodnicy, na które miasto Przeworsk wydało około miliona złotych. Po tym terminie trzeba będzie na nowo rozpocząć całą procedurę postępowania administracyjnego co wiąże się z kolejnymi wydatkami miasta. Zaaapelował do rządu, aby ten wywiązał się ze swoich obietnic według, których budowa obwodnicy miasta Przeworska miała zostać ukończona w 2012 roku, a do tej pory nie podjęto nawet decyzji o rozpoczęciu budowy. Kończąc swoje wystąpienie senator Matusiewicz stwierdził, że przeworska obwodnica to „PO” czyli „pusta obietnica” oraz zapowiedział, że dopóki rząd nie podejmie działań w celu rozpoczęcia budowy protesty będą się cyklicznie powtarzały.



Protest

Źródło:

www.andrzejmatusiewicz.eu

Codziennie przez miasto Przeworsk przejeżdża średnio na dobę 17000 tirów, autobusów oraz samochodów osobowych. Z roku na rok liczba ich rośnie o blisko jedną trzecią. Co roku wzrasta również liczba ofiar wypadków. Przeworsk będzie tym samym jedynym miastem w ciągu drogi krajowej nr 4 Jędrzychowice – Korczowa bez obwodnicy.

Droga obwodowa Przeworska o długości prawie 7 km ma omijać miasto od strony południowej. Jej koszt szacowany jest na około 80 mln złotych.



Protest

Źródło:

www.andrzejmatusiewicz.eu

UROCZYSTOŚCI PATRIOTYCZNE W KAŃCZUDZE



Uroczystości Patriotyczne w Kańczudze

Źródło:

www.andrzejmatusiewicz.eu

W dniu 2 maja 2013 roku w Kańczudze senator RP Andrzej Matusiewicz uczestniczył w uroczystościach patriotycznych upamiętniających Święta Narodowe: Dzień Flagi i rocznicę uchwalenia Konstytucji 3 maja. Szczególnym wydarzeniem było odsłonięcie tablicy upamiętniającej Ofiary Katynia z terenu Miasta i Gminy Kańczuga.

Uroczystości rozpoczęły się Mszą świętą w kościele parafialnym, po której to młodzież z Zespołu Szkół przedstawiła część artystyczną związaną ze Świętem Konstytucji.

Po występie zaproszeni goście wygłosili okolicznościowe wystąpienia. Senator Matusiewicz w swoim przemówieniu podziękował władzom Miasta i Gminy Kańczuga za zaproszenie na uroczystości. W dalszej części swojego wystąpienia nawiązał do Dnia Flagi RP, Święta Konstytucji oraz wydarzeń katyńskich. Po wystąpieniu senator Matusiewicz rozdawał zgromadzonym na uroczystościach mieszkańcom Kańczugi białe – czerwone chorągiewki.

Na koniec mecenas Matusiewicz wraz z zaproszonymi gośćmi uczestniczył w odsłonięciu tablicy Ofiar Katynia. Został odczytany Apel Poległych, oddano salwę honorową. Zgodnie z założeniami programu „Katyń – ocalić od zapomnienia” został posadzony „Dąb Pamięci”.

Uroczystość została zorganizowana przez władze Miasta i Gminy Kańczuga oraz Szkołę Podstawową im. Króla Jana III Sobieskiego.

SESJA RADY GMINY JAWORNIK POLSKI

W dniu 12 września 2013 roku senator RP Andrzej Matusiewicz na zaproszenie v-ce przewodniczącego Rady Gminy Jawornik Polski Pana Andrzeja Pieniążka uczestniczył w zwyczajnej sesji Rady Gminy Jawornik Polski, która odbyła się w Zespole Pałacowo – Parkowym w Hadlach Szklarskich.

Podczas sesji Rada Gminy w obecności 12 radnych (Rada Gminy Jawornik Polski liczy 15 radnych) podjęła uchwały dotyczące między innymi zmian w budżecie gminy na rok 2013 oraz zmian w wieloletniej prognozie finansowej. Jednym z kolejnych punktów sesji było wystąpienie wójta Gminy Pana Stanisława Petynia, który przedstawił sprawozdanie z swojej działalności w okresie między sesjami, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady.

Senator Matusiewicz rozpoczął swoje wystąpienie od przywitania wszystkich zebranych i jednocześnie podziękował za zaproszenie. Następnie mecenas Matusiewicz przedstawił swoją biografię oraz omówił pracę w Senacie oraz Komisjach senackich, w których pracuje: Ustawodawczej oraz Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej.

Mecenas Matusiewicz przedstawił projekty mające na celu zwiększenie partycypacji jednostek samorządu terytorialnego w podatkach zarówno od osób fizycznych, jak i prawnych.

Kolejny punkt przemówienia dotyczył zmian w tzw. Karcie Nauczyciela. Mają zostać wprowadzone płatne i ewidencjonowane wszystkie zajęcia pozalekcyjne, zlikwidowany dodatek wiejski oraz wprowadzone zmiany dotyczące urlopu na poratowanie zdrowia. Dopiero po upływie 20 lat pracy nauczyciel może wziąć urlop dla poratowania stanu swojego zdrowia, i może to zrobić jedynie raz w ciągu swojej pracy zawodowej.

Został również poruszony temat zmian w prawie łowieckim, w szczególności zmian dotyczących wysokości odszkodowań i trybu zgłaszania szkody.

Na koniec wystąpienia senator Matusiewicz zaprosił wszystkich do współpracy poprzez Biuro Senatorskie w Przeworsku oraz korzystania z bezpłatnych porad prawnych, które są tam udzielane.



Sesja Rady Gminy Jawornik Polski

Źródło:

www.andrzejmatusiewicz.eu

OFICJALNE OTWARCIE ZREWITALIZOWANEGO RATUSZA W PRZEWORSKU

W dniu 27 września 2013 roku senator Andrzej Matusiewicz uczestniczył w oficjalnym otwarciu zrewitalizowanego miejskiego ratusza w Przeworsku.

Uroczystość rozpoczęła się od przecięcia symbolicznej wstęgi, którego dokonali Senator Matusiewicz, przewodniczący Rady Miasta Przeworska Andrzej Rozpotyński, wicestarosta przeworski Leszek Kisiel oraz Burmistrz Miasta Przeworska Maria Dubrawska – Lichtarska. Następnie proboszcz parafii pw. Św. Barbary, na terenie której znajdują się zabytkowy ratusz o. Marceli Gęśła poświęcił obiekt oraz błogosławił zgromadzonym gościom.

Po uroczystym przecięciu wstęgi wszyscy goście przeszli do jednej z odnowionych sali ratusza, w której wysłuchali wystąpienia burmistrz Przeworska na temat historii ratusza oraz znaczenia tego przedsięwzięcia. Po zakończonym wystąpieniu Pani Burmistrz, Senator Andrzej Matusiewicz osobiście pogratulował ukończonej rewitalizacji oraz złożył na jej ręce kwiaty i adres gratulacyjny.

W dalszej części uroczystości zebrani goście wysłuchali wykładu profesor Uniwersytetu Rzeszowskiego Jadwigi Hoff, którego tematem były wybory samorządowe na przełomie XIX i XX wieku, koncertu kwartetu smyczkowego przemyskich kameralistów. Na zakończenie znany przeworski rysownik, karykaturzysta, satyryk Henryk Cebula zaprosił na swoją wystawę „Cebulowe Pola 2 i 1/2”, którą obecnie można podziwiać w galeriach odnowionego ratusza.

Rewitalizacja zabytkowego ratusza w Przeworsku kosztowała 3 810 985,64 zł. Uzyskana kwota dofinansowania to 3 060 166,12 zł z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. W ramach rewitalizacji został między innymi zbudowany taras widokowy na wieży ratusza, dostosowano pomieszczenia do funkcji biurowych, urządzono salę konferencyjną, dostosowano piwnice do funkcji wystawienniczej oraz wymieniono nawierzchnię placu wokół ratusza.



*Otwarcie zrewitalizowanego Ratusza
w Przeworsku*

Źródło:

www.andrzejmatusiewicz.eu

POWIAT SANOCKI

PODKARPACKA DEBATA GOSPODARCZA „JAK POPRAWIĆ SYTUACJĘ MAŁYCH I ŚREDNICH PRZEDSIĘBIORSTW NA PODKARPACIU?”

11 stycznia 2013 roku w auli Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Grodka w Sanoku odbyła się konferencja, organizowana przez wicemarszałka Sejmu RP Marka Kuchcińskiego, która dotyczyła sytuacji małych i średnich przedsiębiorstw działających na terenie województwa podkarpackiego.

W konferencji wzięli udział parlamentarzyści PiS z Podkarpacia. Wśród zaproszonych gości był również senator RP Andrzej Matusiewicz. Główne zagadnienia debaty dotyczyły: wsparcia dla przedsiębiorstw w nowym budżecie UE 2014-2020, czarnej listy barier przedsiębiorczości, roli rzemiosła w polskiej gospodarce, współpracy gospodarczej (klastry podkarpackie).

W debacie wzięli udział między innymi: dr Jerzy Kwieciński – Prezes Fundacji Wspierania Przedsiębiorczości, dr Jerzy Wawro – Państwowa Wyższa Szkoła Techniczno-Ekonomiczna w Jarosławiu, Emil Kunysz – Przewodniczący Rady Izby Rzemieślniczej w Rzeszowie, Marek Bujny, Rafał Darecki – przedstawiciele klastrów podkarpackich, Dorota Chilik – przedstawiciel przedsiębiorców podkarpackich.



Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa
im. Jana Grodka w Sanoku



Konferencja - PWSZ
im. Jana Grodka w Sanoku
Źródło:

www.pwsz-sanok.edu.pl
www.andrzejmatusiewicz.eu

ZAGÓRZ - SESJA RADY MIASTA

W dniu 4 lutego br. senator Andrzej Matusiewicz wziął udział w XXXIX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Zagórzu. Jej program obejmował m.in. rozpatrzenie projektu uchwały dot. nawiązania współpracy między Gminą Zagórz i Gminą Ustrzyki Dolne – jak bowiem uzasadniał Burmistrz Miasta i Gminy Zagórz Ernest Nowak, takie formy współpracy gmin: duopolis czy tripolis będą obecnie premiowane w perspektywie unijnej. Radni przyjęli również uchwałę w sprawie budowy sieci wodociągów w Porażu i Leskiej Górze, co oznacza decyzję o zaangażowaniu w polsko-ukraiński projekt infrastrukturalny o wartości ponad 3 mln euro, za który odpowiedzialna jest i rozliczać go w całości będzie Gmina Zagórz.



Herb Zagórza

Źródło:
www.zagorz.pl

Jednakże głównym tematem sesji były tzw. uchwały śmieciowe, czyli pakiet uchwał regulujących gospodarkę odpadami komunalnymi na terenie gminy Zagórz. Wzbudziły one wiele kontrowersji i – mimo że ostatecznie zostały przyjęte – radni zgłosili wiele krytycznych uwag pod adresem ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, która narzuca samorządom dość niekorzystne sposoby rozwiązywania problemu odpadów komunalnych.

Ten temat poruszył także w swoim wystąpieniu senator Matusiewicz, który również krytycznie odniósł się do kontrowersyjnej ustawy. Przedstawił historię jej powstania oraz wspominał o problemach, jakie ona rodzi, zwłaszcza w związku z koniecznością przeprowadzania przetargów na usługi w zakresie usuwania odpadów. Jeśli będą je wygrywać podmioty zewnętrzne, pozostanie problem niewykorzystanego majątku gminnych zakładów komunalnych, inwestycji poczynionych w ich sprzęt i instalacje, a także pracowników. Poprawki senackie w tym zakresie zostały jednak odrzucone; wprowadzono jedynie możliwość obniżenia opłat czy zwolnień przedmiotowych na poszczególne rodzaje odpadów. Senator Matusiewicz wierzy jednak w skuteczność zaskarżenia ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach do Trybunału Konstytucyjnego, dokonanego przez Inowrocław i podpisanego także m.in. przez Zagórz.

9Senator Matusiewicz bardzo pozytywnie ocenił uchwały „śmieciowe” Rady Miejskiej Zagórza oraz wprowadzone w nich niskie opłaty, zwłaszcza na tle innych gmin. Za ewenement uznał też pozyskanie przez Zagórz takiego inwestora jak TRI Poland, co potwierdził również w swoim wystąpieniu radny na Sejmik Województwa Podkarpackiego Tadeusz Pióro, mówiąc, że niemal wszystkie inwestycje w województwie podkarpackim kierowane są obecnie do Rzeszowa.

Senator Andrzej Matusiewicz zaprosił wszystkich zainteresowanych do swojego biura w Sanoku, gdzie również można się umówić na osobiste spotkanie z nim w indywidualnych sprawach obywatelskich.

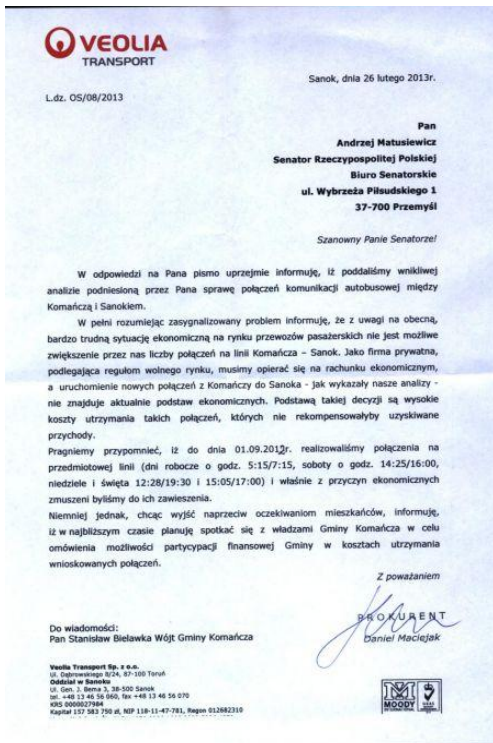


Sesja Rady Miasta w Zagórz

Źródło:

www.andrzejmatusiewicz.eu

WYSTĄPIENIE DOTYCZĄCE POŁĄCZEŃ AUTOBUSOWYCH RELACJI KOMAŃCZA-SANOK (VEOLIA TRANSPORT)



Wypełniając mandat senatora RP, mecenas Andrzej Matusiewicz korzysta z ustawowego prawa dającego możliwość uczestnictwa w sesjach rad gmin, powiatów i województw wchodzących w skład okręgu wyborczego.

Parlamentarzysta posiada zatem zarówno możliwość poznania problemów jednostek samorządu terytorialnego, jak również może podejmować działania mające na celu ich rozwój.

Senator Andrzej Matusiewicz wystąpił do firmy VEOLIA TRANSPORT o udzielenie informacji na temat uciążliwego dla mieszkańców Gminy Komańcza problemu - skomunikowania jednostki ze stolicą powiatu, czyli Sanokiem, zwłaszcza w soboty, niedziele i święta.

Veolia Transport

Źródło:

www.veoliatransportation.com/index

*Odpowiedź przedstawiciela firmy Veolia
Transport*

Źródło:

www.andrzejmatusiewicz.eu

*Odpowiedź dostępna jako załącznik
do Raportu.*

WYSTĄPIENIE DO MINISTRA FINANSÓW DOTYCZĄCE LIKWIDACJI ODDZIAŁU CELNEGO W SANOKU



Projekt rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2013 roku zmieniającego rozporządzenie w sprawie urzędów celnych, w których dokonywane są czynności przewidziane przepisami prawa celnego w zależności od rodzaju towarów lub procedur celnych, którymi mogą być obejmowane towary przewidywał likwidację z dniem 1 czerwca 2013 roku Oddziału Celnego w Sanoku.

*Urząd Celny w Krośnie
Oddział Celny w Sanoku*

Źródło:

www.esanok.pl

OTWARCIE DZIEDZIŃCA ZAMKU KRÓLEWSKIEGO W SANOKU

W dniu 15 września 2013 r. senator Andrzej Matusiewicz uczestniczył, na zaproszenie dyrektora Muzeum Historycznego w Sanoku Wiesława Banacha i starosty sanockiego Sebastiana Niżnika, w uroczystym otwarciu dziedzińca zamku królewskiego w Sanoku.

Uroczystość wieńczyła wykonanie projektu pn. „Rewitalizacja wzgórza zamkowego – najstarszej części miasta Sanoka”, realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.

W wyniku przeprowadzonych prac dziedziniec sanockiego zamku zmienił się nie do poznania. Odtworzone zostało stare wejście na pierwsze piętro do zamku: drewniane schody i ganek. Podniesiono kamienny taras widokowy, z którego rozciąga się fantastyczny widok na Dolinę Sanu. Zrekonstruowano mur obronny, przy którym umieszczono trzy wiaty przypominające średniowieczne stajnie. Pod powierzchnią dziedzińca zamkowego umieszczono natomiast okrągłą salę konferencyjną, dookoła której znajduje się korytarz o przeznaczeniu wystawowym, a także magazyny muzealne.

Powitanie zaproszonych gości, wśród których byli inwestorzy, wykonawcy i urzędnicy zaangażowani w realizację inwestycji, stało się dla dyrektora Muzeum Historycznego oraz jego zastępcy ds. administracyjnych Joanny Przybyły okazją do podziękowań oraz wspomnień. Głos zabierali także m.in. proboszcz parafii Przemienienia Pańskiego w Sanoku ks. dziekan dr Andrzej Skiba, członek Zarządu Województwa Podkarpackiego Tadeusz Pióro oraz Wojewódzka Podkarpacka Konserwator Zabytków dr Grażyna Stojak. Wszyscy podkreślali ogrom wykonanych prac i piękno efektu końcowego.

Warto wspomnieć, że 24 lipca 2013 r. Muzeum Historyczne w Sanoku zostało wpisane do European Register of Reputables i otrzymało stosowny certyfikat o numerze ANC 14060.



Otwarcie dziedzińca Zamku Królewskiego w Sanoku

Źródło:

www.andrzejmatusiewicz.eu

OBWODNICA SANOKA -MTBiGM

Obecnie budowa obwodnicy miasta Sanoka znalazła się – obok 10 innych miast – na „liście niektórych inwestycji polegających na budowie obwodnic na drogach krajowych realizowanych w nowej perspektywie finansowej UE 2014-2020”, stanowiącej projekt Załącznika nr 6 do uchwały Rady Ministrów, ustanawiającej Program Budowy Dróg Krajowych na lata 2011–2015, który został przekazany przez Ministerstwo Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej do Komitetu Stałego Rady Ministrów.

Jednakże obwodnica Sanoka, długości 10,8 km, została w tym dokumencie potraktowana odmiennie niż obwodnice pozostałych 10 miast, na budowę których Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad ma ogłosić postępowania przetargowe już w 2013 roku, co umożliwi rozpoczęcie realizacji inwestycji w 2014 roku, czyli w pierwszym roku nowej perspektywy finansowej UE. Natomiast obwodnica Sanoka stanowi tu jedyny wyjątek: ogłoszenie przetargu na jej zaprojektowanie i budowę planowane jest dopiero na IV kwartał 2014 roku, a rozstrzygnięcie przetargu w 2015 roku.

Senator Matusiewicz wystąpił w sprawie obwodnicy Sanoka do Ministerstwa Transportu Budownictwa i Gospodarki Morskiej

Obwodnica Sanoka oraz odpowiedź MTBiGM

Źródło:

www.andrzejmatusiewicz.eu

Odpowiedź dostępna jako załącznik do Raportu.



WYSTĄPIENIA SENATORA MATUSIEWICZA W SPRAWACH INDYWIDUALNYCH

Zgodnie z art. 16 Ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o WYKONYWANIU MANDATU POSŁA I SENATORA posłowie i senatorowie mają prawo uzyskiwać od członków Rady Ministrów oraz przedstawicieli właściwych organów i instytucji państwowych i samorządowych informacje i wyjaśnienia w sprawach wynikających z wykonywania obowiązków poselskich lub senatorskich.

Natomiast art. 19 oraz 20 powyższej ustawy zezwala, aby podczas wykonywania mandatu poseł lub senator, jeżeli nie narusza dóbr osobistych innych osób, mógł uzyskiwać informacje i materiały, wstępować do pomieszczeń, w których znajdują się te informacje i materiały oraz mieć wgląd w działalność organów administracji rządowej i samorządu terytorialnego, a także spółek z udziałem Skarbu Państwa oraz zakładów i przedsiębiorstw państwowych i samorządowych, z zachowaniem przepisów o tajemnicy prawnie chronionej.

Poseł lub senator ma również prawo podjąć - w wykonywaniu swoich obowiązków poselskich lub senatorskich - interwencję w organie administracji rządowej i samorządu terytorialnego, zakładzie lub przedsiębiorstwie państwowym oraz organizacji społecznej, a także w jednostkach gospodarki niepaństwowej dla załatwienia sprawy, którą wnosi we własnym imieniu albo w imieniu wyborcy lub wyborców, jak również zaznajamiać się z tokiem jej rozpatrywania.

WYSTĄPIENIA:

- do Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w sprawie budowy zjazdu z drogi wojewódzkiej do działki budowlanej,
- do Komendanta Miejskiego Policji w Przemyśle oraz Komendanta Straży Miejskiej w Przemyśle w sprawie zapewnienia należytego poziomu bezpieczeństwa mieszkańcom jednej z przemyskich kamienic
- do Prezydenta Miasta Przemyśla w sprawie powołania spółdzielni socjalnej,
- do firm i fundacji w sprawie pomocy dla zespołu muzycznego z Przemyśla,
- do Wójty Gminy Krzywczyna w sprawie kładki na rzece San łączącej Bachów i Krążki,
- do Wójty Gminy Bircza w sprawie przyznania rodzinie wielodzietnej lokalu socjalnego,
- do Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie skrzyżowania w Polańczyku i nawierzchni drogowej na terenie Gminy Solina,

KONFERENCJE

EUROPA KARPAT 2013

Współpraca parlamentarna państw karpackich i 20-lecie Euroregionu Karpackiego to tylko niektóre tematy międzynarodowej konferencji "Europa Karpat", która odbyła się 23 lutego br. w Krasieczynie k. Przemyśla.

W konferencji uczestniczył również senator RP Andrzej Matusiewicz.

Parlamentarzyści, samorządowcy, naukowcy, przedstawiciele organizacji pozarządowych i mediów m.in. z Ukrainy, Słowacji, Węgier i Polski już po raz szósty spotkali się, aby rozmawiać o zacieśnianiu współdziałania krajów regionu karpackiego. Konferencja była organizowana przez Parlamentarny Zespół Karpacki pod przewodnictwem wicemarszałka Sejmu Marka Kuchcińskiego i Stowarzyszenie Euroregion Karpacki Polska.

Cykl konferencji „Europa Karpat” został zapoczątkowany w 2010 r. Dotychczas odbyły się m.in. sesje w Krynicy, Krasieczynie i Przemyśle w Polsce oraz w Jaremczy na Ukrainie. Celem tej inicjatywy jest pogłębianie ponadgranicznej współpracy regionalnej, monitorowanie postępów we wdrażaniu Konwencji Karpackiej oraz budowa międzynarodowej sieci parlamentarzystów działających na rzecz zrównoważonego rozwoju Karpat.



Europa Karpat 2013

Źródło:

www.tadeusznabywaniec.pl



Swiss Contribution

Źródło:

www.isanok.pl

II EDYCJA ALPEJSKO-KARPACKIEGO FORUM WSPÓŁPRACY

„Alpejsko – Karpackie Forum Współpracy” jest wydarzeniem realizowanym w ramach wdrażanego przez Stowarzyszenie Euroregion Karpacki Polska projektu pn. „Alpejsko – Karpacki Most Współpracy”, który współfinansowany jest przez Szwajcarię w ramach szwajcarskiego programu współpracy z nowymi krajami członkowskimi Unii Europejskiej.

Edycja 2013 jest kontynuacją inicjatywy podjętej we wrześniu 2012 r., która spotkała się z dużym zainteresowaniem i uznaniem środowisk biznesu, polityki i nauki. W jednym czasie udało się zgromadzić ponad 100 wystawców z 12 krajów europejskich, polskich i zagranicznych specjalistów w dziedzinie m.in. gospodarki, rozwoju regionalnego, integracji europejskiej, turystyki.



ALPEJSKO - KARPACKIE
FORUM
WSPÓŁPRACY

Alpejsko-Karpackie Forum Współpracy

Źródło:

www.andrzejmatusiewicz.eu

„Alpy-Karpaty – energia gór” to przesłanie tegorocznej edycji Alpejsko – Karpackiego Forum Współpracy. Wymiana międzynarodowych doświadczeń, umożliwienie szerokiej dyskusji

o współpracy na rzecz rozwoju i prezentacja potencjałów europejskich partnerów w jednym miejscu to podstawowe funkcje tego wydarzenia. Częścią Forum są Międzynarodowe Targi o charakterze wielobranżowym, podczas których ponad 120 wystawców z wielu krajów europejskich prezentować będzie swój potencjał oraz oferty współpracy. Towarzyszyć im będą panele dyskusyjne, liczne prezentacje, wystawy oraz degustacje regionalnych specjałów z Polski i zagranicy. Spodziewamy się, że ponad 10 000 osób odwiedzi rzeszowskie Forum i organizowane w jego ramach Targi.

Alpejsko-Karpackie Forum Współpracy zostało objęte Honorowym Patronatem Wicemarszałka Sejmu RP – Pana Marka Kuchcińskiego, Komisarza Unii Europejskiej ds. polityki regionalnej – Pana Johannes Hahna, Posła na Sejm RP – Pana Stanisława Ożoga, Posła do Parlamentu Europejskiego – Pana Tomasza Porębę, Marszałka Województwa Podkarpackiego – Pana Władysława Ortyla, Starosty Rzeszowskiego – Pana Józefa Jodłowskiego, Prezesa GUS – Pana Janusza Witkowskiego, a także przez Krajową Izbę Gospodarczą, Komitet Regionów, Stały Sekretariat Konwencji Alpejskiej, Sekretariat Tymczasowy Konwencji Karpackiej, Akademię Górniczo-Hutniczą im. Stanisława Staszica w Krakowie oraz Stowarzyszenie Europejskich Regionów Granicznych z siedzibą w Gronau.

W powyższym wydarzeniu w dniu 7 września uczestniczył senator RP Andrzej Matusiewicz

XXII FORUM EKONOMICZNE W KRYNICY



XXII FORUM EKONOMICZNE W KRYNICY

Źródło:

www.andrzejmatusiewicz.eu

Senator RP Andrzej Matusiewicz był uczestnikiem Forum Ekonomicznego w Krynicy. Forum Ekonomiczne, organizowane cyklicznie od 1991 roku, jest uznanym wydarzeniem w Europie Środkowej i Wschodniej.

Jego misją jest stworzenie korzystnego klimatu dla rozwoju współpracy politycznej i gospodarczej między Unią Europejską a krajami sąsiadującymi. Krynica to ważny punkt na mapie politycznej świata, gdzie na tak dużą skalę Wschód spotyka się z Zachodem. Co roku na Forum przyjeżdża ponad 2500 gości – liderów życia politycznego, gospodarczego i społecznego – oraz 500 dziennikarzy z blisko 60 krajów Europy, Azji i Ameryki. Jest to największe tego typu wydarzenie w Europie Środkowo-Wschodniej.

Krynickie Forum wyrosło na najbardziej znane miejsce spotkań przedsiębiorców ze Wschodu i z Zachodu. Jest bowiem wspaniałą okazją do debat i nieformalnych rozmów przyciągając na imprezę coraz więcej biznesmenów, tak z całej Europy jak i pozostałych kontynentów. Ubiegłoroczne, XXI Forum Ekonomiczne, jego rozmach, różnorodność, a przede wszystkim rekordowa liczba gości są najlepszym potwierdzeniem sukcesu jaki odnosi proponowana od lat formuła spotkania. Na takich konferencjach klasa polityczna wyznacza poziom zaufania do swoich krajów, niezbędną środowiskom biznesowym do inwestowania. Rozmowy o stosunkach między starą a nową Europą nadal znajdują coraz większe grono uczestników i słuchaczy. Wciąż przybywa chętnych do dyskusji o tym jak szybciej i efektywniej budować gospodarkę wolnorynkową, jak pokonywać trudności gospodarcze oraz jak unikać błędów przy tworzeniu nowoczesnego państwa prawa.

Senator Matusiewicz uczestniczył w bardzo ważnym i ciekawym wydarzeniu odbywającym się w ramach krynickiego Forum jakim była Konferencja "Europa Karpat" (4 września 2013 roku).

PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ BLIŻEJ LUDZI WSPÓLNIE ROZMAWIAJMY O POLSCE

SPOTKANIE W POWIECIE PRZEMYSKIM

13 października br. wicemarszałek Sejmu RP Marek Kuchciński spotkał się z mieszkańcami Birczy i Reczpola. W spotkaniu uczestniczył senator RP Andrzej Matusiewicz oraz Radni Sejmiku Województwa Podkarpackiego w osobach: pana Stanisława Bajdy i pana Jarosława Brenkacza.

Spotkanie w Birczy poprzedziła Msza św. po której to wicemarszałek złożył kwiaty pod obeliskiem upamiętniającym Śp. Marię i Lecha Kaczyńskich.

Wicemarszałek na spotkaniach z mieszkańcami poruszył problemy dotyczące: służby zdrowia i szkolnictwa. Podkreślił, że należy zwiększyć środki przeznaczane na ochronę zdrowia, ale w budżecie państwa, a nie poprzez zwiększanie wysokości składek zdrowotnych. Dodał również, że należy odłużyć wszystkie państwowe szpitale, gdyż inaczej nieunikniona będzie ich komercjalizacja.

W przypadku szkolnictwa zapowiedział likwidację gimnazjów i powrót do systemu 8 klasowej szkoły podstawowej i 4 klasowej szkoły średniej. Podkreślił, że tylko samodzielne rządy Prawa i Sprawiedliwości mogą poprawić sytuację w kraju, ale potrzebna do tego jest sejmowa większość.



Herb Powiatu Przemyskiego

Źródło:

www.powiat.przemysl.pl

SPOTKANIA W POWIECIE JAROSŁAWSKIM I LUBACZOWSKIM

Senator Matusiewicz uczestniczył w spotkaniach wiceprezes PiS Beatą Szydło z mieszkańcami Oleszyc i Pruchnika.

Oleszyce – godzina 12:00

Miejsce: Świetlica Socjoterapeutyczna przy parafii Najświętszej Marii Panny, ul. Mickiewicza 5, Oleszyce

Pruchnik – godzina 15:00

Miejsce: Centrum Kultury, Sportu i Turystyki, ul. Ks. B. Markiewicza 20, Pruchnik



PiS

Źródło:

www.pis.org.pl

SENAT I SPORT

MECZ CHARYTATYWNY SENAT VS SENAT 2013

14 czerwca 2013 roku o godz. 13:00 na Stadionie Miejskim w Chorzowie przy ul. Cichej 6 (Stadion Ruchu Chorzów) odbył się charytatywny mecz piłki nożnej pomiędzy reprezentantami Senatu RP a przedstawicielami senatów uczelni polskich. Była to już piąta edycja meczu „Senat kontra Senat”.

Organizatorami wydarzenia byli: Uniwersytet Śląski, Senat RP, Fundacja im. Krystyny Bochenek, „Gazeta Wyborcza”, Urząd Miejski w Chorzowie oraz Śląski Fundusz Stypendialny im. Adama Graczyńskiego.

Dochód z imprezy został przeznaczony na kolejną edycję Śląskiego Funduszu Stypendialnego im. Adama Graczyńskiego. Dzięki temu zostaną przyznane stypendia dla najbardziej potrzebującej śląskiej młodzieży, by stworzyć jej szansę na naukę i rozwijanie swoich zdolności.

Po meczu odbyło się spotkanie zawodników obu drużyn, podczas którego uczczono pamięć śp. Krystyny Bochenek.



Mecz Senat vs Senat 2013

Źródło:

www.andrzejmatusiewicz.eu



MECZ CHARYTATYWNY DLA PATRYCJI MARACH

6 lipca po pożegnaniu uczestników akcji „zł za km” w tym Marcina Szworaka - głównego organizatora powyższego przedsięwzięcia rozegrano mecz charytatywny a nie jak wcześniej planowano turniej charytatywny, ponieważ na boisku stały się jedynie reprezentacje: Prawa i Sprawiedliwości i Regia Civitas. Zabrakło przedstawicieli Platformy Obywatelskiej. Rozegrano jednak mecz w wymiarze czasowym 2 x 30 min. Organizatorem meczu był Społeczny Komitet Pomocy Patrycji Marach.

Na boisku wszystkim towarzyszył wspólny cel jakim była chęć niesienia pomocy Patrycji. Widowisko, pomimo deszczowej aury, było bardzo emocjonujące. Mecz był wyrównany i bardzo zacięty, odbywał się jednocześnie w spokojnej i miłej atmosferze. Zakończył się wynikiem 12:7 dla Regia Civitas. Pomimo szerszej ławki rezerwowej i młodszej kadry Regia Civitas przegrywała do 50 minuty z reprezentacją PiS 6:7.

W deszczu i na mokrej nawierzchni Orlika przy SP Nr 4 pojawili się m.in.: senator RP Andrzej Matusiewicz, wiceprezydent Miasta Przemyśla Grzegorz Hayder, radny Rady Miejskiej Robert Bal, przewodniczący Komitetu Miejskiego PiS w Przemyślu Maciej Kamiński, jak również zawodnicy występujący w lokalnych czy regionalnych ligach wśród nich: Adrian Furtyk, Mateusz Lorenowicz, czy Grzegorz Gierczak.

Spotkanie sędziowali: Henryk Łaskarzewski i Konrad Łaskarzewski. Zbiórkę datków na leczenie Patrycji Marach przeprowadzili Harcerze pod przewodnictwem Zastępcy Komendanta ZHP w Przemyślu Marcina Czajkowskiego.

Prawo i Sprawiedliwość : Regia Civitas 7:12 (2:6)

Bramki: Michał Kamiński - 3, Maciej Kamiński - 2, Marcin Zaborniak - 1, Radosław Makowiecki - 1 dla PiS, oraz Adrian Furtyk - 4, Grzegorz Gierczak - 2, Artur Kawiak - 2, Robert Bal - 1, Maciej Hayder - 1, Marcin Kozłowski - 2 dla Regia Civitas

Składy:

Prawo i Sprawiedliwość: Zbigniew Kamiński, Radosław Makowiecki, Piotr Kozak, Arkadiusz Kucab, Marcin Zaborniak, Maciej Kamiński, Andrzej Matusiewicz, Michał Kamiński.

Regia Civitas: Mateusz Lorenowicz, Maciej Hyder, Grzegorz Hayder, Robert Bal, Grzegorz Gierczak, Maciej Kozłowski, Marcin Kozłowski, Artur Kawiak, Adrian Furtyk, Patryk Filip, Krystian Bodzioch.



Mecz Charytatywny – Pomoc dla Patrycji Marach
Źródło:

www.andrzejmatusiewicz.eu

VII TURNIEJ PIŁKI NOŻNEJ O PUCHAR PRZEWODNICZĄCEGO SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

W sobotę 14 września br. na stadionie Jarosławskiego Klubu Sportowego mieszczącym się przy ulicy Bandurskiego rozegrany został VII Turniej piłki nożnej o Puchar Przewodniczącego Sejmiku Województwa Podkarpackiego – Pana Wojciecha Buczaka.

W Turnieju jako zawodnik podkarpackich VIP-ów, w meczu pokazowym przeciwko drużynie kadry akademickiej podkarpackich uczelni, wziął udział pomysłodawca i organizator Turnieju – senator RP Andrzej Matusiewicz. Mecz odbył się po zakończeniu głównych rozgrywek. Drużyna VIP-ów musiała jednak uznać wyższość świetnie przygotowanej drużyny „Akademików” ulegając jej 1:3.

W całym Turnieju wzięło udział 6 drużyn reprezentujących samorządy z całego Podkarpacia, w tym przedstawiciele: Starostwa Powiatowego w Przeworsku, Starostwa Powiatowego w Sanoku, Urzędu Miasta Jarosławia, Urzędu Miasta i Urzędu Gminy Leżajsk, Urzędu Miasta Krosna i Urzędu Marszałkowski Województwa Podkarpackiego.



VII Turniej Piłki Nożnej o Puchar Przewodniczącego Sejmiku Województwa Podkarpackiego

Źródło:

www.andrzejmatusiewicz.eu

Po zaciętej rywalizacji w systemie pucharowym, zwycięzcą całego Turnieju została po raz kolejny drużyna Urzędu Miasta Jarosławia, która w finale pokonała drużynę Starostwa Powiatowego w Sanoku i zachowała „u siebie” Puchar Przewodniczącego Sejmiku Województwa Podkarpackiego. Kolejne miejsca zajęły reprezentacje: Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego, Urzędu Miasta Krosno, Urzędu Miasta i Urzędu Gminy Leżajsk oraz Starostwa Powiatowego w Przeworsku.

Po zakończeniu rozgrywek odbyła się ceremonia wręczenia pucharów: dla najlepszej drużyny, najlepszego zawodnika Turnieju, najlepszego bramkarza oraz pucharu fair-play, który został przyznany drużynie Starostwa Powiatowego w Przeworsku.

Senator Matusiewicz wręczył ponadto specjalny puchar Weterana Boisk i III-ligowych Drużyn Podkarpackich Panu Józefowi Maciaszkowi, a następnie dokonał zamknięcia i podsumowania całego Turnieju przybliżając zebrany jego historię oraz dziękując organizatorom, uczestnikom i wszystkim gościom za udział w tym sportowym wydarzeniu.



VII Turniej Piłki Nożnej o Puchar Przewodniczącego Sejmiku Województwa Podkarpackiego

Źródło:

www.andrzejmatusiewicz.eu

MECZ PIŁKI NOŻNEJ O PUCHAR SENATORA RP A. MATUSIEWICZA

12 października 2013 r. Senator RP Andrzej Matusiewicz zorganizował mecz piłki nożnej pomiędzy Samorządem Województwa Podkarpackiego a księżmi z powiatu przeworskiego i jarosławskiego. Mecz odbył się na boisku ze sztuczną murawą przy Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w Przeworsku.

Przed rozpoczęciem spotkania wszystkich zawodników przywitał mecenas Matusiewicz oraz Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Podkarpackiego Janusz Magoń. W drużynie Samorządu Województwa Podkarpackiego wystąpili m.in.: Andrzej Matusiewicz (senator RP), Jarosław Brenkacz (radny Województwa Podkarpackiego), Daniel Krawiec (radny Powiatu Przeworskiego), Marcin Cieśliński (dyrektor Biura Senatorskiego).

Mecz odbywał się w przyjaznej atmosferze, w której nie wynik a dobra zabawa była sprawą najważniejszą. Po meczu Senator RP Andrzej Matusiewicz wręczył pamiątkowe puchary a wszyscy uczestnicy spotkania stanęli do wspólnego pamiątkowego zdjęcia. Mecz zakończył się zwycięstwem drużyny złożonej z księży z powiatów: przeworskiego i jarosławskiego.



Mecz piłki nożnej o Puchar Senatora RP Andrzeja Matusiewicza

Źródło:

www.andrzejmatusiewicz.eu

PRIORYTETY, ZADANIA, CELE ORAZ WYZWANIA WYWIAD Z SENATOREM MATUSIEWICZEM



*Ślubowanie - pierwsze posiedzenie
Senatu RP VIII kadencji.
Warszawa, 8 listopada 2011 roku
Źródło:
www.senat.gov.pl*

**JEST PAN SENATOR ZASTĘPCĄ PRZEWODNICZĄCEGO
BARDZO WAŻNEJ KOMISJI - KOMISJI SAMORZĄDU
TERYTORYALNEGO I ADMINISTRACJI PAŃSTWOWEJ,
JAK WYGLĄDA PRACA TEJ KOMISJI?**

Podstawową kwestią jest dobre przygotowanie do pracy w powyższej Komisji. Niezaprzeczalnie potrzebne i wręcz niezbędne jest posiadanie doświadczenia samorządowego. Staram się wsłuchiwać w głosy płynące z różnych jednostek i instytucji zrzeszających podmioty samorządowe, gdyż wpływa to na stanowione prawo, wtedy implementacja podejmowanych ustaw jest dużo lepsza.

JAK NATOMIAST WYGLĄDA PANA PRACA W SENACKIEJ KOMISJI USTAWODAWCZEJ?

Jak mówi sama nazwa Komisja Ustawodawcza zajmuje się legislacją. Jednym z najważniejszych obowiązków tej senackiej Komisji jest wprowadzanie w życie orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego rozstrzygającego o niezgodności ustaw z Konstytucją. W ramach wykonania powyższych orzeczeń, czyli analizy prawnej, finalnym procesem jest wniesienie inicjatywy ustawodawczej, która byłaby odpowiedzią na zastrzeżenia wykazane przez Trybunał Konstytucyjny. Praca w Komisji Ustawodawczej wymaga niewątpliwie dobrego przygotowania merytorycznego. Do tej pory odbyło się 217 posiedzeń.

JAK GODZI PAN WSZYSTKIE OBOWIĄZKI JAKO SENATOR NIEZAWODOWY?

Tak jak wspomniałem na wstępie staram się być aktywnym parlamentarzystą, jednocześnie wykonuję zawód adwokata. Jest to niewątpliwie wielkie wyzwanie. Za cel nadrzędny postawiłem sobie poznanie problemów mieszkańców mojego okręgu senackiego. Staram się w miarę istniejących możliwości korzystać z zaproszeń wpływających do moich biur senatorskich a dotyczących sesji jednostek samorządu terytorialnego. Nie zawsze z racji obowiązków zawodowych mogę skorzystać ze wszystkich zaproszeń. Jednakże przez dwa lata odwiedziłem kilkadziesiąt podmiotów samorządowych co dało mi niepowtarzalną wiedzę na temat problemów i wyzwań lokalnych samorządowych. Takie spotkania dają możliwość sprawdzenia implementacji decyzji podejmowanych na szczęblu Sejmu i Senatu RP.

JAKIE SĄ PANA SENATORA REFLEKSJE ZWIĄZANE Z IZBĄ WYŻSZĄ PO DWÓCH LATACH PARLAMENTARNEJ DZIAŁALNOŚCI?

Praca w Senacie jest merytoryczna. Wymaga dobrego przygotowania, bardzo ważne, że wśród senatorów znajdują się coraz większa ilość prawników, obecnie 14. Ma to ogromne znaczenia dla jakości stanowionego prawa.

W nowej kadencji podjęliśmy zobowiązanie, że należy wreszcie realizować wyroki Trybunału Konstytucyjnego. Jest to bardzo trudne zadanie, ale zarazem bardzo potrzebne, gdyż zgodnie z zapisami Konstytucji RP: *„Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej. Realizacja wyroków to również wypełnienie konstytucyjnych zapisów”*.

PROSZĘ ODPOWIEDŹ NA PYTANIE JAKIE CELE STAWIA SOBIE PAN SENATOR NA DRUGĄ CZĘŚĆ KADENCJI?

Pragnę nadal odwiedzać jednostki samorządu terytorialnego i poznawać lokalne problemy. W pracach legislacyjnych Senatu staram się, zgodnie z moim hasłem wyborczym – *Idę tworzyć dobre prawo*, jak najlepiej spożytkować swoją wiedzę prawniczą i doświadczenie samorządowe. Stąd moja aktywność w pracach Komisji Ustawodawczej i Samorządu Terytorialnego.

Przez dwa lata podjąłem kilkadziesiąt interwencji, ale najważniejsze są starania o środki w budżecie państwa na 2013 r. na obwodnicę Przeworska, starania o wstrzymanie reformy sądownictwa, czyli likwidacji małych sądów rejonowych w Przeworsku i Lubaczowie oraz działania przeciw likwidacji rejonów energetycznych, państwowych inspektoratów sanitarnych i placówek zakładów gazowniczych w miastach powiatowych czy posterunków policji w małych miejscowościach. Niestety, agendy państwowe znikają z powiatów i gmin. Nadal, jeśli będzie taka możliwość i nie dojdzie do rozwiązania parlamentu chcę pracować dla dobra regionu i Polski wykorzystując posiadaną wiedzę i nabyte doświadczenie.

W JAKI SPOSÓB BĘDZIE PAN ZABIEGAŁ O SPRAWY SWOICH WYBORCÓW?

Posiadam siedem biur senatorskich we wszystkich miastach powiatowych w moim okręgu senackim. Dodatkowo zatrudniam 5 prawników, którzy udzielają bezpłatnych porad prawnych. Każdy zainteresowany może przyjść do biura w indywidualnej sprawie. Często po spotkaniach w ramach dyżuru senatorskiego przygotowuję wystąpienia z interwencjami.

BIURA SENATORSKIE, PORADY PRAWNE, DYŻURY RADNYCH

PRZEWORSK



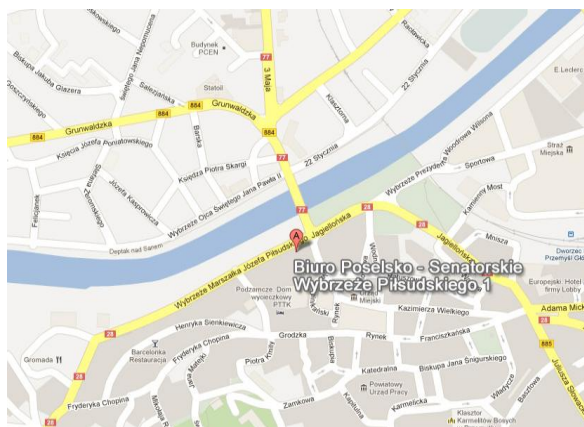
PRZEWORSK

Biuro Senatorskie Senatora RP
Krakowska 5
37-200 PRZEWORSK
tel.: 16 307 41 12

PORADY PRAWNE

Środa w godz. od 10.00 do 14.00
Porad udziela mgr prawa Marcin Cieśliński
telefon: 16 307 41 12,
adres: Biuro senatorskie, ul. Krakowska 5

PRZEMYŚL



PRZEMYŚL

Biuro Poselsko - Senatorskie
Wybrzeże Piłsudskiego 1
37-700 PRZEMYŚL
tel.: 16 678 49 19

PORADY PRAWNE

Piątek w godz. od 13.00 do 15.00
Porad udziela aplikant adwokacki
Radosław Makowiecki
telefon: 16 678 49 19
adres: Biuro senatorskie, Wyb. Piłsudskiego 1

JAROSŁAW



JAROSŁAW

Biuro Poselsko - Senatorskie
Rynek 6
37-500 JAROSŁAW
tel.: 16 623 22 88



PORADY PRAWNE

Piątek w godz. od 15.00 do 17.00
Porad udziela radca prawny
Daniel Krawiec
telefon: 16 623 22 88
adres: Biuro poselsko-senatorskie, Rynek 6

DYŻURY RADNYCH

W biurze senatorskim senatora RP Andrzeja Matusiewicza w Jarosławiu (Rynek 6), istnieje możliwość spotkania z radnymi.

Pan Jarosław Brenkacz – radny Sejmiku Województwa Podkarpackiego w każdy wtorek oraz czwartek w godzinach od 15.15 do 16.30.

Radni powiatu jarosławskiego klubu Prawo i Sprawiedliwość w każdy wtorek w godzinach od 16.00 do 17.00.

Pan Andrzej Ćwierz w każdy czwartek w godzinach od 12:00 do 14:00.

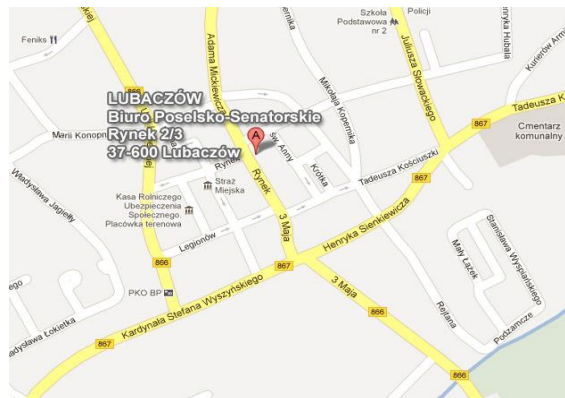
Zainteresowanych prosimy o wcześniejszy kontakt pod numerem: 16 623 22 88

LUBACZÓW



LUBACZÓW

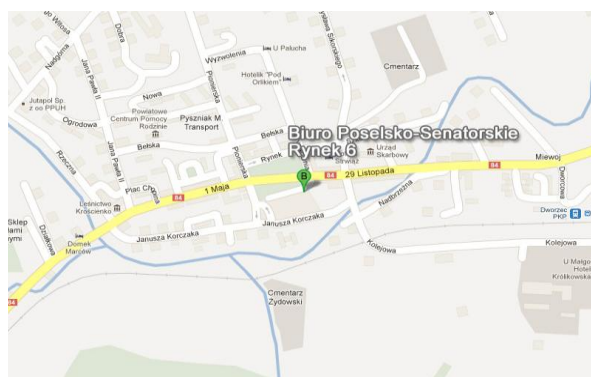
Biuro Poselsko - Senatorskie
Rynek 2/3
37-600 LUBACZÓW
tel.: 16 632 21 44



PORADY PRAWNE

Piątek w godz. od 15.00 do 17.00
Porad udziela mgr prawa Jerzy Jabłoński
telefon: 16 632 21 44
adres: Biuro poselsko-senatorskie, Rynek 2/3

USTRZYKI DOLNE



USTRZYKI DOLNE

Biuro Poselsko - Senatorskie
Rynek 6
38-700 USTRZYKI DOLNE
tel.: 13 461 11 01

LESKO



LESKO

Biuro Poselsko - Senatorskie
Plac Pułaskiego 1
38-600 LESKO
tel.: 13 464 58 92

DYŻURY RADNYCH

W biurze senatorskim Senatora RP Andrzeja Matusiewicza w Lesku, (Plac Pułaskiego 1), istnieje możliwość spotkania **z radnymi powiatu leskiego klubu Prawo i Sprawiedliwość** w każdy wtorek oraz piątek w godzinach od 8.00 do 12.00.

Zainteresowanych prosimy o wcześniejszy kontakt pod numerem: 13 464 58 92.

SANOK

**SANOK**

Biuro Poselsko - Senatorskie
Rynek 21/3
38-500 SANOK
tel.: 13 463 43 34

**PORADY PRAWNE**

Środa w godz. od 16.00 do 18.00
Porad udziela radca prawny Tomasz Pióro
telefon: 13 463 43 34
adres: Biuro poselsko-senatorskie, Rynek 21/3

DYŻURY RADNYCH

W biurze senatorskim Senatora RP Andrzeja Matusiewicza w Sanoku, Rynek 21/3, istnieje możliwość spotkania z radnymi.

Pan Tadeusz Pióro - członek Zarządu Województwa Podkarpackiego w każdy drugi i czwarty czwartek miesiąca w godzinach od 15.00 do 16.00.

Pan Wojciech Pruchnicki - radny miasta Sanoka w każdy pierwszy wtorek miesiąca w godzinach od 17.00 do 18.00.

Pan Andrzej Chrobak - radny miasta Sanoka w każdy drugi wtorek miesiąca w godzinach od 17.00 do 18.00.

Pan Tadeusz Nabywaniec - radny powiatu sanockiego w każdy trzeci wtorek miesiąca w godzinach od 17.00 do 18.00.

Zainteresowanych prosimy o wcześniejszy kontakt pod numerem: 13 463 43 34.

MULTIMEDIA

Aktualne informacje na temat działalności senatora Andrzeja Matusiewicza odnajdą Państwo na stronie internetowej oraz portalach: Facebook, VideoSejm.pl (również obsługa medialna Senatu RP) i YouTube.com

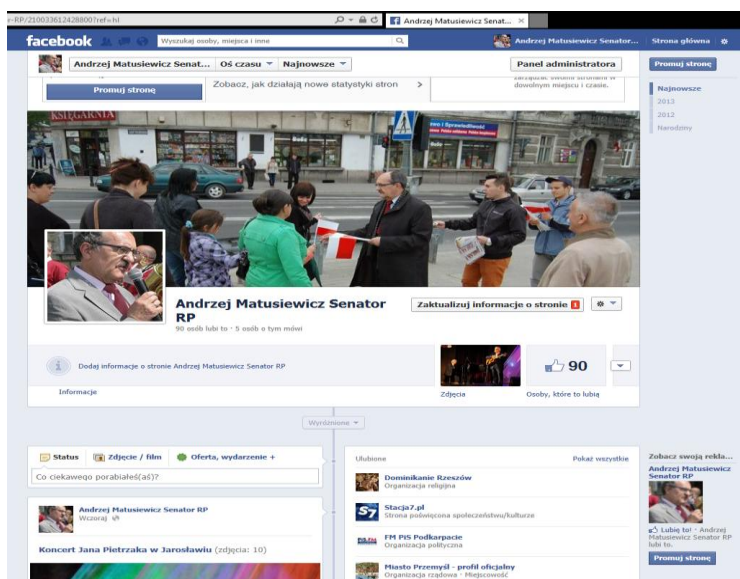
STRONA INTERNETOWA
WWW.ANDRZEJMATUSIEWICZ.EU

WIZYTÓWKA QR



FACEBOOK ANDRZEJ MATUSIEWICZ SENATOR RP

VIDEOSEJM.PL, YOUTUBE.COM



PODZIĘKOWANIA



Praca parlamentarzysty to wielkie wyzwanie, ale i przede wszystkim zaszczyt. Pragnę, w tym miejscu serdecznie Państwu podziękować za dotychczasową współpracę. Dziękuję za okazane mojej osobie wsparcie.

Przez dwa lata starałem się poznać problemy jednostek samorządu terytorialnego i ich mieszkańców. Konsekwentnie realizowałem złożone na początku kadencji zobowiązanie, iż w ciągu 4-letniej kadencji pragnę odwiedzić wszystkie podmioty samorządowe co najmniej dwukrotnie.

Powyższe spotkania dały mi niepowtarzalną wiedzę na temat problemów i wyzwań przed jakimi stoi Podkarpacie. Niniejsze wizyty były również bodźcem do przygotowania licznych wystąpień, których część została przedstawiona w poniższym raporcie.

Tak jak zaznaczyłem na początku swojego Raportu staram się być aktywnym senatorem, jednakże częste wizyty w Warszawie, czy to na posiedzeniach komisji, czy to na posiedzeniach Senatu uniemożliwiają mi bycie na wszystkich wydarzeniach, na które otrzymuję zaproszenia.

Pragnę, jak w pierwszym Raporcie wydanym w listopadzie 2012 roku, jeszcze raz Państwa szczerze zapewnić, że jako senator Rzeczypospolitej Polskiej nadal w mojej pracy na rzecz dobra wspólnego będę podnosił sprawy ważne dla naszej Ojczyzny i regionu oraz będę bronił praw i godności mieszkańców. Jest to mój obowiązek.

Proszę pamiętać, że zawsze mogą się Państwo ze mną spotkać. Staram się w miarę istniejących możliwości odbywać dyżury senatorskie, na których to pragnę poznawać i próbować rozwiązywać Państwa problemy.

Serdecznie zapraszam do dalszej współpracy!



Andrzej Matusiewicz

Senator RP

ROZMOWA z senatorem Andrzejem Matusiewiczem (Prawo i Sprawiedliwość)

Nazywać rzeczy po imieniu

O tym, co stoi na przeszkodzie polsko-ukraińskiemu pojednaniu, o parlamentarnych uchwałach, sondażach i pracy Senatu.

W ubiegłym tygodniu opublikowaliśmy w „Gazecie Przemyskiej” rozmowę z posłem Markiem Rzęsą, który odniósł się m.in. do pana słów wypowiedzianych podczas uroczystości wołyńskich. Pan się nie zgadza ze słowami posła.

– W tej rozmowie pan posł mija się z faktami. Nie mógł być pewny idąc na głosowanie, że uchwała w sprawie uczczenia ofiar zbrodni wołyńskiej zostanie przyjęta przez aklamację. Każdy parlamentarzysta wiedział, że już w Senacie były spory pomiędzy senatorami Platformy Obywatelskiej oraz Prawa i Sprawiedliwości. Dwudziestu siedmiu senatorów PiS i jeden z Solidarnej Polski podpisał się pod projektem uchwały o ustanowieniu 11 lipca Dniem Pamięci Męczeństwa Kresowian, której byłem autorem i reprezentantem wnioskodawców. W jej uzasadnieniu był zapis o ludobójstwie UPA na Wołyniu. Piętnastu senatorów z PO przygotowało uchwałę incydentalną w 70. rocznicę zbrodni wołyńskiej. Nie ma w niej określenia „ludobójstwo” tylko „czystka etniczna mająca znamiona ludobójstwa”. Nie jest to zgodne z przepisami prawnymi, przede wszystkim z artykułem 118 paragraf 1 kodeksu karnego (eksterminacja) i artykułem 118a paragraf 1 kodeksu karnego (ludobójstwo). Nie ulega wątpliwości, że zbrodnia wołyńska była ludobójstwem. W Sejmie były spory podczas obrad komisji kultury. Było kilka projektów złożonych przez poszczególnie kluby parlamentarne i posel, który przychodzi przygotowany na pewno wie nad czym ma głosować. Po drugie, pan posł mówi, że cztery lata temu cały PiS bił brawo, gdy uchwała była podejmowana przez aklamację. Chcę powiedzieć, że w 2003 roku, gdy była 60. rocznica, Jarosław Kaczyński jako przewodniczący Klubu Parlamentarnego Prawa i Sprawiedliwości jednoznacznie w swoim wystąpieniu powiedział, że przed sześćdziesięciu laty na Wołyniu było ludobójstwo na wielką skalę. Stwierdził: I każdy, kto nie chce tego powiedzieć, każdy, kto tego nie mówi, kapitułuje przed zbrodnią, zapewnia triumf zbrodniarzom, wykazuje słabość, która zawsze w takich sytuacjach, dziś, jutro albo pojutrze, jest wykorzystywana. Każdy, kto się cofa, kto wykazuje nieśmiałość, choćby poprzez używanie nieadekwatnego języka, nie tylko kapitułuje przed zbrodnią, nie tylko dokonuje wielkiego moralnego nadużycia, tylko zachowuje się tak, jak przyzwyczajony człowiek i przyzwyczajony Polak zachowywać się w żadnym wypadku nie powinien.

W przygotowanej przez PiS rezolucji Rady Miejskiej w Przemyśle nie pada słowo „ludobójstwo”. Pan nie znał jej treści przed uchwaleniem?

– Nie znałem. Sesja odbywała się wówczas, gdy było posiedzenie Senatu, które trwa od wtorku do piątku. Gdybym był na posiedzeniu rady, na pewno zwróciłbym na to uwagę. Uważam, że takie rzeczy trzeba nazywać po imieniu. Rezolucja ta jednak zawierała zapis o ustanowieniu Dnia Pamięci Męczeństwa Kresowian. Trzeba też podawać do wiadomości publicznej jak głosowali posłowie. Pan posł Rzęsa jest, podobnie jak ja, z województwa kresowego i myślę, że powinniśmy się wykazać odpowiedzialną wiedzą. Tak jak posł Marek Rzęsa głosował również posł Piotr Tomański, natomiast posł Tomasz Kulesza z PO głosował za ludobójstwem, a przeciw ustanowieniu Dnia Pamięci Męczeństwa Kresowian.

Nie uważa pan, że za mocno zaatakował personalnie posła podczas uroczystości? Nie za mocno były słowa o lobbingu ze strony arcybiskupa Martyna?

– Tak jak wspominałem, uważam, że rzeczy trzeba nazywać po imieniu. Podkreślę, że w języku angielskim słowo „lobby” to sala recepcyjna w parlamencie. Ci, którzy tam wchodzi, starają się o to, aby wpłynąć na decyzje podejmowane przez polityków. Taka jest definicja lobbingu. Nie przypadkiem wizyta odbyła



cia ofiarom, a nie odniesienie się do tego, co jest sporne i co przez lata przeszkadza polsko-ukraińskiemu pojednaniu, nic nie znaczy. Też jestem za pojednaniem, ale za pojednaniem opartym na prawdzie, pamięci historycznej, przebaczeniu. To, co dzieje się w ciągu ostatnich dwudziestu lat na Ukrainie, jest także wynikiem zaniechania ze strony polskiej. Jeżeli sondáže mówią, że 47 procent Polaków nic nie wie na temat rzezi wołyńskiej, jeżeli znajomość wśród obecnych

dożywcie poprzez ulaskawienie przez prezydenta Mościckiego. Trzeba powiedzieć, że to nie tylko komuniści ukraińscy ostatnio zapelneli do naszego parlamentu o nazwanie zbrodni wołyńskiej „ludobójstwem”. To przede wszystkim Partia Regionów. Łącznie głosowało za tym 148 deputowanych z Komunistycznej Partii Ukrainy i Partii Regionów, czyli jedna trzecia parlamentu ukraińskiego. Oni zdają sobie sprawę jakie jest na zachodniej Ukrainie zagrożenie nacjonalizmem. Prawie w każdym mieście są pomniki, ulice, place Bandery, Szuchewycza, Doncowa czy Klaczkiwskiego.

W Przemyśle za to toczy się wciąż spór o ulicę bł. biskupa Józefa Kocyłowskiego. Można zapytać, czy Watykan nie wiedział co robi decydując o tym, że został on beatyfikowany?

– To inna kategoria. Fakty wykazują, że w działalności publicznej miał kilka gestów wobec SS Galizien, czyli Ukraińców w esesmańskich mundurach, świadczących o tym, że ich popierał.

Watykan się pomylił?

– Watykan prowadzi politykę w skali globalnej. Lokalne uwarunkowania są, jak myślę, na drugim planie. Myślę jednak, że nie przypadkiem przypominano sobie teraz, że można nazwać jego imieniem ulicę. Błogosławionym został przecież w 2001 roku. Kuria greckokatolicka odzyskała budynek w 2005 roku, bo wówczas zapadła decyzja własnościowa. Teraz, myślę, była to próba odwrócenia

uwagi od problemów związanych z 70. rocznicą zbrodni wołyńskiej, a radni Platformy Obywatelskiej zachowali się tak, jak się zachowali.

A radni PiS-u w ogóle nie wzięli udziału w głosowaniu.

– Nie wzięli, bo uchwała była podejmowana niezgodnie z procedurą podejmowania uchwał w radzie miejskiej.

To może powinna być uchwała?

– Postępowanie jest prowadzone. Nie wiem jaką decyzję podejmą prawnicy pani wojewody.

Słowo „pojednanie” pada z ust wszystkich uczestników sporu. Czy pan uważa, że to wszystko służy pojednaniu?

– Trzeba mówić prawdę. Taką, jaka ona jest. My w uchwałach oddaliśmy hold Ukraińcom, którzy ratowali zdrowie i życie polskich sąsiadów. Oni często ginęli tak samo jak Polacy, o czym pisze profesor Wiktor Poliszczuk w pozycji *Potępiecie UPA*. Jeżeli to wszystko będzie dalej wyjaśniane, to do pojednania dojdzie. Uważam jednak, że straciliśmy dwadzieścia lat. Podczas 50. rocznicy Sejm milczał, podczas 60. rocznicy próby nie zaowocowały jednoznaczny stanowiskiem Sejmu, pomimo że prezes PiS Jarosław Kaczyński o to wnosił. Teraz znowu nie doszło do tego, żeby to raz na zawsze jednoznacznie załatwić. Ja nie mam żadnych wątpliwości, że w sensie prawnym to było ludobójstwo, podobnie jak i w sensie historycznym. To co robi obecna ekipa rządząca to fiasko polityki wschodniej w stosunku do wszystkich naszych sąsiadów.

No, ale sondáže mówią, że za dwa lata przejmiecie ster.

– Dwa lata to dużo czasu. Trzeba być optymistą, ale wyłonić się może jakaś trzecia siła, o której nie wiemy. Żeby zrealizować program trzeba było wygrać wybory w sposób zdecydowany, by nie mieć koalicjanta. Osobiście jestem za zmniejszeniem liczby posłów. Uważam jednak, że Senat jest potrzebny. Zlikwidowali go w 1946 roku komuniści i, o dziwo, teraz domaga się tego Solidarna Polska. Statystyki mówią, że 87 procent poprawek zgłaszanych przez Senat, jest uwzględniane w Sejmie. Przez półtora roku Senat ponad 50 razy korzystał z możliwości inicjatywy ustawodawczej. Ostatnio Senat wniosł cenną inicjatywę dotyczącą usunięcia symboli komunistycznych, nazw ulic, pomników itd. 85 senatorów poparło to, tylko jeden wstrzymał się, a nikt nie był przeciw. Zobaczymy co zrobi Sejm.

Przemysła to nie dotyczy, bo tu już takich symboli nie ma.

– Nie ma, do czego walczy się przyczynił jako przewodniczący rady miejskiej. U nas od dawna jest plac rotmistrza Pileckiego, a w innych miastach dopiero teraz jego imieniem nazywane są ulice. Przemysłowi ta ustawa nie jest potrzebna, ale na przykład Rzeszowski już tak.

Hubert Lewkowicz

ODPOWIEDŹ FIRMY VEOLIA TRANSPORT



Sanok, dnia 26 lutego 2013r.

L.dz. OS/08/2013

Pan
Andrzej Matusiewicz
Senator Rzeczypospolitej Polskiej
Biuro Senatorskie
ul. Wybrzeża Piłsudskiego 1
37-700 Przemyśl

Szanowny Panie Senatorze!

W odpowiedzi na Pana pismo uprzejmie informuję, iż poddaliśmy wnikliwej analizie podniesioną przez Pana sprawę połączeń komunikacji autobusowej między Komańczą i Sanokiem.

W pełni rozumiejąc zasygnalizowany problem informuję, że z uwagi na obecną, bardzo trudną sytuację ekonomiczną na rynku przewozów pasażerskich nie jest możliwe zwiększenie przez nas liczby połączeń na linii Komańcza – Sanok. Jako firma prywatna, podlegająca regułom wolnego rynku, musimy opierać się na rachunku ekonomicznym, a uruchomienie nowych połączeń z Komańczy do Sanoka - jak wykazały nasze analizy - nie znajduje aktualnie podstaw ekonomicznych. Podstawą takiej decyzji są wysokie koszty utrzymania takich połączeń, których nie rekompensowałyby uzyskiwane przychody.

Pragniemy przypomnieć, iż do dnia 01.09.2012r. realizowaliśmy połączenia na przedmiotowej linii (dni robocze o godz. 5:15/7:15, soboty o godz. 14:25/16:00, niedziele i święta 12:28/19:30 i 15:05/17:00) i właśnie z przyczyn ekonomicznych zmuszeni byliśmy do ich zawieszenia.

Niemniej jednak, chcąc wyjść naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców, informuję, iż w najbliższym czasie planuję spotkać się z władzami Gminy Komańcza w celu omówienia możliwości partycypacji finansowej Gminy w kosztach utrzymania wnioskowanych połączeń.

Z poważaniem

PROKURENT

Daniel Maciejak

Do wiadomości:
Pan Stanisław Bielawka Wójt Gminy Komańcza

Veolia Transport Sp. z o.o.
Ul. Dąbrowskiego 8/24, 87-100 Toruń
Oddział w Sanoku
Ul. Gen. J. Bema 3, 38-500 Sanok
tel. +48 13 46 56 060, fax +48 13 46 56 070
KRS 0000027984
Kapitał 157 583 750 zł, NIP 118-11-47-781, Regon 012682310



OBWODNICA SANOKA - ODPOWIEDŹ MTBiGM



**MINISTER
TRANSPORTU, BUDOWNICTWA
I GOSPODARKI MORSKIEJ**

TA1mwr-0701/113972 /13

Warszawa, dnia 8 października 2013 r.

**Pan
Andrzej Matusiewicz**

Senator RP

Szanowny Panie Senatorze!

W odpowiedzi na pismo z dnia 23 września 2013 r. dotyczące budowy obwodnicy miasta Sanok w ciągu drogi krajowej nr 28 Zator - Medyka, poniżej przedstawiam następujące informacje.

Uprzejmie informuję, iż resort transportu przy pracach nad uchwałą Rady Ministrów zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pn. „Program Budowy Dróg Krajowych na lata 2011-2015” wziął pod uwagę liczne prośby i apele społeczne dotyczące realizacji danej inwestycji i podjął decyzję o umieszczeniu obwodnicy Sanoka w załączniku nr 6.

Niemniej jednak należy podkreślić, iż dla zadania polegającego na budowie obwodnicy Sanoka, ze względu na stan zaawansowania prac przygotowawczych, postępowanie przetargowe jest możliwe do ogłoszenia w II kwartale 2014 r. natomiast zakończenie prac przewidywane jest w III kwartale 2018 r.

Ponadto, w związku obawami Pana Senatora w kwestii wykreślenia przedmiotowego zadania z Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2011-2015, uprzejmie informuję, iż w dniu 1 października 2013 r. Rada Ministrów przyjęła załącznik nr 6 do uchwały, który – co należy podkreślić - określa tylko wycinek planowych do realizacji inwestycji w nowej perspektywie finansowej i stanowi kolejny krok do opracowania kompleksowego programu drogowego na przyszłą perspektywę finansową - w chwili obecnej w resorcie transportu trwają prace nad ustaleniem listy projektów drogowych, jakie będą realizowane w latach 2014-2020.

Z poważaniem

Z upoważnienia
MINISTRA TRANSPORTU,
BUDOWNICTWA I GOSPODARKI MORSKIEJ

Zbigniew Rynasiewicz
Sekretarz Stanu

Do wiadomości:
Biuro Ministra, MTBiGM.