



MINISTER ENERGII

Warszawa, 27 marca 2017

DE.VIII.058.11.2017

IK: 76364

**Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej**

Szanowny Panie Marszałku,

Odpowiadając na interpelację Pana posła Andrzeja Matusiewicza nr K9INT10266 z dnia 23 lutego 2017 r. chcę na wstępie zaznaczyć, że podzielam postulaty w niej przedstawione.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że zagadnienia problemowe poruszone w tej interpelacji są przedmiotem obecnie procedowanego w Ministerstwie Infrastruktury i Budownictwa (MliB) projektu Kodeksu urbanistyczno-budowlanego. Projekt tego Kodeksu został przekazany do uzgodnień międzyresortowych i konsultacji społecznych w dniu 30 września 2016 r. Na chwilę obecną trwa analiza uwag zgłoszonych przez resorty i partnerów społecznych.

Informuję również, że pismem z dnia 21 października 2016 r. (znak BP-III-022-1603/16) zostały zgłoszone uwagi przez Ministerstwo Energii. Uwagi te dotyczyły m.in. określenia strefy bezpieczeństwa dla elektroenergetycznych linii napowietrznych o napięciu znamionowym 110 kV, 220 kV i 400 kV, uwzględnienia wśród inwestycji celu publicznego (ICP) klasy I (strategicznych dla Państwa) elektrowni konwencjonalnych wytwarzających energię elektryczną lub ciepło, przyłączonych do elektroenergetycznych sieci o napięciu 110 kV i wyższym, zakończenia inwestycji rozpoczętych na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych na podstawie tych przepisów (Dz.U. z 2015 r., poz. 1265), jak też szeregu innych zagadnień dotyczących problematyki inwestycji i eksploatacji instalacji paliw gazowych oraz energetyki jądrowej.

Opracowany w MliB projekt Kodeksu przewiduje m.in. instytucję ustanowienia publicznych ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości, która zastępuje zarówno regulacje zawarte obecnie w art. 124 i następnych ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t. j., Dz. U. z 2016 r., poz. 2147 z późn. zm.), jak i podobne regulacje wynikające z szeregu tzw. specustaw.

Zawarte w projekcie Kodeksu możliwości ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości mają na celu zagwarantowanie inwestorom sprawną realizację ICP, w tym zarówno przygotowanie i przeprowadzenie procesu inwestycyjnego, jak i późniejszą eksploatację powstałych instalacji i obiektów. W związku z powyższym właściciel lub użytkownik nieruchomości, na którą będą nałożone ograniczenia, będzie miał obowiązek udostępnić ją w celu wykonania ICP oraz prowadzenia eksploatacji powstałej inwestycji, natomiast inwestor będzie zobowiązany do przywrócenia tej nieruchomości do stanu pierwotnego po zakończeniu prowadzonych przez siebie prac, a w przypadku gdy nie będzie to możliwe, będzie mógł zostać wezwany przez właściciela albo użytkownika wieczystego do jej nabycia.

Natomiast w sytuacji wystąpienia siły wyższej lub nagłej potrzeby uniknięcia powstania znacznej szkody, w projekcie Kodeksu zapewniono możliwość czasowego zajęcia nieruchomości na okres nie dłuższy niż 6 miesięcy, a podmiot, który zajął nieruchomość, będzie miał obowiązek przywrócenia jej do stanu poprzedniego, wypłaty odszkodowania na rzecz właściciela albo użytkownika wieczystego, albo do nabycia praw do tej nieruchomości.

W ślad za wyrażonym na wstępie poglądem przekazałem niniejszą interpelację do Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa w celu analizy i odpowiedniego uwzględnienia postulatów Pana Posła przez zespół pracujący nad projektem Kodeksu urbanistyczno-budowlanego.

*Z poważaniem,
z upoważnienia Ministra Energii*

Do wiadomości:

– Kancelaria Prezesa Rady Ministrów.